



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Montessorischool Venray

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 17 april 2025

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 24 maart 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op de Montessorischool Venray.

De aanleiding voor dit onderzoek was dat we in april 2024 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in het pedagogisch-didactisch handelen, de aanpak voor het burgerschapsonderwijs en in de uitvoering van de kwaliteitszorg. Dit leidde volgens onze beslisregels tot het eindoordeel Onvoldoende.

Tijdens het herstelonderzoek hebben we onderzocht of de kwaliteit van het onderwijs weer op een voldoende niveau is gebracht en hebben we een nieuw eindoordeel gegeven.

Om een nieuw eindoordeel te kunnen geven was het onderzoek tweeledig. We hebben allereerst onderzocht of de eerder geconstateerde tekortkomingen in wettelijke voorschriften zijn hersteld (herstelonderzoek op grond van artikel 11, vierde lid, Wet op het Onderwijstoezicht). Daarnaast hebben we aanvullende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd om de oordelen op de (overige) standaarden van de beslisregels vast te stellen (specifiek onderzoek op grond van artikel 15 Wet op het onderwijstoezicht), zodat we het nieuwe eindoordeel konden bepalen.

Ook hebben we in de voorbereiding op dit onderzoek gezien dat er mogelijk sprake was van nieuwe risico's op het gebied van de onderwijsresultaten. Deze hebben we in het onderzoek meegenomen.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de Montessorischool Venray op grond van het herstelonderzoek als Onvoldoende. De onderwijsresultaten (OR1) voldoen nog niet aan het niveau dat van de leerlingen verwacht mag worden, waarmee het eindoordeel op Onvoldoende uitkomt.

Wat moet beter?

Montessorischool Venray moet de resultaten van haar leerlingen op de doorstroomtoets verbeteren, zodat die passen bij wat je zou mogen verwachten van deze populatie.

Bestuur: 41167 Stichting voor Montessori Onderwijs Zuid-Oost Nederland (MOZON)

School: Montessorischool Venray (30AL|C1)

Totaal aantal leerlingen: 179
(1 februari 2025)

Wat kan beter?

De school kan de opbouw in moeilijkheidsgraad in het aanbod voor Nederlandse taal beter beschrijven. Ook kan de school haar burgerschapsdoelen meer richten op de kenmerken van de leerlingenpopulatie. De school kan de onstane achterstanden van leerlingen specifiek beschrijven, zodat ze beter weten hoe ze deze kunnen repareren. Ook kan de school beter beschrijven welke ondersteuning zij de leerlingen biedt, onderverdeeld in de ondersteuningsniveaus.

Wat gaat goed?

We zien veel ontwikkeling en energie in het team. De schoolleiding en het team hebben de herstelopdrachten opgepakt en de meeste tekortkomingen zijn opgeheven. Zo voldoet het aanbod Nederlandse taal en burgerschap nu aan de wettelijke eisen. Ook zien we een verbetering van het pedagogisch-didactisch handelen. De leraren hebben een gedeelde visie op effectief onderwijs en we zien kenmerken daarvan terug in de lessen. De leraren hebben nu hoge verwachtingen van hun leerlingen. Zij hebben zicht op hoe de ontwikkeling van hun leerlingen verloopt en ondersteunen hen indien nodig. Ook weet de school een goede balans te vinden tussen initiatief van de leerlingen en sturing vanuit de leraren. De schoolleiding en interne begeleiding sturen op het behalen van de doelen. De school heeft externe expertise benut om het onderwijs te versterken.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de Montessorischool Venray is opnieuw als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de school verder verbetert. De inspectie voert over één jaar na vaststelling van dit rapport opnieuw herstelonderzoek. Gedurende de herstelperiode voeren we een bestuursgesprek. We gaan daarin na of er voldoende voortgang is in het verbetertraject.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	5
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	8
3.	Resultaten herstelonderzoek	11
4.	Reactie bestuur	17

1. Opzet herstelonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het herstelonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 24 maart 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op Montessorischool Venray. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we in april 2024 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in het pedagogisch-didactisch handelen, de aanpak voor het burgerschapsonderwijs en in de uitvoering van de kwaliteitszorg.

Dit leidde tot het eindoordeel Onvoldoende.

Tijdens het herstelonderzoek hebben we onderzocht of de kwaliteit van het onderwijs weer op een voldoende niveau is gebracht en hebben we een nieuw eindoordeel gegeven.

1.2 Doel

Een herstelonderzoek geeft antwoord op de vraag of de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld en of de onderwijskwaliteit inmiddels voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt daarom tot een nieuw eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs op de school en mogelijk (opnieuw) tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

We hebben onderzocht of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan (artikel 11, lid 4, Wet op het Onderwijstoezicht).

Daarnaast hebben we aanvullende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd om de oordelen op de (overige) standaarden van de beslisregels vast te stellen (specifiek onderzoek op grond van artikel 15 Wet op het onderwijstoezicht), zodat we het nieuwe eindoordeel konden bepalen.

Ook hebben we in de voorbereiding op dit onderzoek gezien dat er mogelijk sprake was van nieuwe risico's op het gebied van de onderwijsresultaten. Deze hebben we in het onderzoek meegenomen.

Om tot een nieuw eindoordeel te kunnen komen beoordelen we alle standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)

- Resultaten (OR1)

We hebben in dit onderzoek drie standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

- Basisvaardigheden (OPo)

We hebben dit gedaan omdat we tijdens het eerdere onderzoek risico's of tekortkomingen bij deze standaard constateerden. Deze standaard weegt vooralsnog niet mee bij het bepalen van het eindoordeel.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook altijd of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen. Er zijn geen signalen bij ons binnengekomen die opvolging behoeven in het herstelonderzoek.

Op de onderzoeksdag hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek met het team waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- zes lesobservaties, uitgevoerd door twee inspecteurs met observanten van de school en verdeeld over de verschillende groepen en vakken;
- gesprekken met:
 - de intern begeleider
 - leraren
 - leerlingen
 - de schoolleiding
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel, een overzicht van de geconstateerde wettelijke tekortkomingen en gegeven herstelopdrachten en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar herstel van wettelijke tekortkomingen en de beoordeling van de standaarden.

In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2 . Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het herstelonderzoek van 24 maart 2025 aangevuld met een korte toelichting. Daarna volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde wettelijke tekortkomingen en herstelopdrachten. Tot slot beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van Montessorischool Venray opnieuw als Onvoldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Resultaten of Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid is Onvoldoende, óf twee of meer andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Voldoende

Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende

Veiligheid: Voldoende

Resultaten: Onvoldoende

2.1. Nakoming eerder gegeven herstelopdrachten

Bij de beoordeling van de standaarden hebben we in eerste instantie gekeken naar de nakoming van de eerder gegeven herstelopdrachten: zijn de wettelijke tekortkomingen opgeheven?

In onderstaande tabel is te zien of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan.

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
<i>We beoordelen de standaard Basisvaardigheden voorlopig niet, maar hebben wel twee tekortkomingen geconstateerd op onderdelen van de standaard.</i> Er is voor het onderwijs in Nederlandse taal onvoldoende sprake van een samenhangend curriculum met een doorlopende opbouw. Daarmee wordt niet voldaan aan artikel 8, eerste lid, WPO: Het aanbod is onvoldoende afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en daarmee onvoldoende ondersteunend voor een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen. Er wordt niet voldaan aan artikel 8, derde lid, WPO: Het aanbod van het burgerschapsonderwijs is onvoldoende doelgericht en samenhangend ingericht	Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van dit rapport voor dat het curriculum voor Nederlandse taal en burgerschap een aan de wettelijke eisen voldoet.	Ja
<i>De standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) is Onvoldoende.</i> Het onderwijs wordt onvoldoende afgestemd op het ontwikkelingsproces van de leerlingen, waardoor de leerlingen geen ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (artikel 8, eerste lid). Het beleid over het didactisch handelen is onvoldoende zichtbaar in het dagelijks handelen van de leraren (artikel 12, tweede en derde lid, WPO).	Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van dit rapport voor dat op de school de instructies en begeleiding worden afgestemd op het ontwikkelingsproces van de leerlingen waardoor een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen gegarandeerd is en dat het beleid over het didactisch handelen zichtbaar is in het dagelijks handelen van de leraar.	Ja
<i>De standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) is Onvoldoende.</i> Er wordt niet voldaan aan artikel 10, WPO. De school geeft onvoldoende uitvoering aan het stelsel van kwaliteitszorg en realiseert de doelen voor goed onderwijs niet.	Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van dit rapport voor dat er uitvoering gegeven wordt aan het stelsel van kwaliteitszorg en de doelen worden gerealiseerd.	Ja

2.2. Tekortkomingen en herstelopdrachten

In de onderstaande tabel staan de tekortkoming die we in dit herstelonderzoek hebben vastgesteld en de bijbehorende herstelopdracht.

Wat is de tekortkoming	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
OR1 Onderwijsresultaten Er is sprake van onvoldoende leerresultaten. Het percentage leerlingen dat bij de eind- en doorstroomtoetsen in 2022, 2023 en 2024 het streefniveau 1S/2F heeft behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging ligt onder de signaleringswaarde. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 10a WPO jo artikel 2.2 Inrichtingsbesluit WPO jo Regeling leerresultaten po 2020.	Het bestuur zorgt ervoor dat, uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport, de school de cognitieve eindresultaten op het niveau krijgt dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. Dit betekent dat de eindresultaten van de kernvakken Nederlandse taal en rekenen moeten liggen boven de signaleringswaarden.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.

We hebben vastgesteld dat de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld, dat daarmee aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan maar dat er sprake is van een nieuwe wettelijke tekortkoming.

2.3. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit is beoordeeld als Onvoldoende; er is sprake van een wettelijke tekortkoming die de onderwijskwaliteit in negatieve zin beïnvloedt. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de geconstateerde wettelijke tekortkoming wordt opgeheven zodat de kwaliteit van het onderwijs op Montessorischool Venray verbetert.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

Context

Na het onderzoek in 2024 is de directeur in augustus van dat jaar uitgevallen. Vanaf toen is de leiding opgepakt door een ander MT lid/leerkracht en de intern begeleider. Na de aanvankelijke teleurstelling die heerste bij het team over het oordeel Onvoldoende, wisten de leraren er al snel de schouders onder te zetten en is er in het afgelopen jaar hard gewerkt aan kwaliteitsverbetering. Hierbij is de school ondersteund door externe begeleiders. Er is vooral gebruik gemaakt van elkaars expertise, zodat ook veel met en van elkaar geleerd kon worden. Het nieuwe leiderschap dat de huidige schoolleiding laat zien geeft veel vertrouwen, wat een positieve invloed heeft op de leraren en de kwaliteitsontwikkeling.

Het team is kritisch gaan kijken wat de leerlingenpopulatie nu nodig heeft, daarbij de onderwijskundige principes van de school niet uit het oog verliezend.

Er is rust in de school, de instructies verlopen gestructureerd en de gedragsverwachtingen zijn voor iedereen duidelijk. Er is structuur aangebracht, de kaders zijn helder en langzaam maar zeker zien we dat de getoonde inspanningen leiden tot een groei in de resultaten en prestaties van de leerlingen. Wij verwachten dan ook dat deze trend op de langere termijn vastgehouden zal worden.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G	N
OP1 Aanbod		●		
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		●		

3.1.1.

OPo. Basisvaardigheden

Vooralsnog geven we geen oordeel op het niveau van de standaard. Wel hebben we de standaard onderzocht en kunnen we herstelopdrachten geven als niet aan een of meer wettelijke vereisten is voldaan.

Een doelgericht, samenhangend en herkenbaar curriculum voor Nederlandse taal

Tijdens het onderzoek in maart 2024 zijn er tekortkomingen vastgesteld in het curriculum voor Nederlandse taal. Er was geen

sprake van een samenhangend curriculum met een doorlopende opbouw. Hierdoor werden leerlingen niet in staat gesteld een ononderbroken ontwikkelingsproces te doorlopen (artikel 8, eerste lid, WPO). De school heeft deze tekortkoming opgeheven en voldaan aan de herstelopdracht. Het aanbod is dekkend voor de kerndoelen en referentieniveaus. Er is sprake van een doorgaande lijn. Wel stimuleren wij de school om de opbouw in complexiteit duidelijker op te nemen in de planningen.

Een doelgericht, samenhangend en herkenbaar curriculum voor rekenen-wiskunde

Wij hebben de bevindingen uit het vorige onderzoek geverifieerd en geen contra-indicaties gevonden om tot een ander oordeel te komen.

Een doelgericht, samenhangend en herkenbaar curriculum voor burgerschap

Tijdens het onderzoek in maart 2024 zijn er tekortkomingen vastgesteld in het curriculum voor burgerschap. De school had een start gemaakt met het inrichten van een doelgericht en samenhangend curriculum en dit vastgelegd in een burgerschapsbeleid. Het was echter niet duidelijk wanneer de verschillende inhoudsopbouw kwam. De school heeft deze tekortkoming grotendeels opgeheven en heeft daarmee voldaan aan de herstelopdracht. Wel stimuleren wij de school om de doelen meer passend te maken bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie en in een jaarplanning op te nemen welk doel wanneer aan de orde komt.

OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard opnieuw als Voldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning.

Wij hebben de standaard opnieuw onderzocht, ondanks de Voldoende beoordeling in maart 2024. Dat deden we, omdat de tekortkomingen op standaard OP3 Pedagogisch-didactisch handelen sterk samenhangen met deze standaard. We constateren dat het zicht op ontwikkeling en de uitvoering van de begeleiding nog steeds Voldoende is. Hieronder volgt een toelichting.

Tijdens het vorige onderzoek in maart 2024 constateerden we dat de dagelijkse observaties van de leraren aan kracht konden winnen door een sterkere focus op lesdoelbeheersing naast de observaties over werkhouding. We zien dat de leraren zich hierin ontwikkeld hebben. De lesjesschriften worden nu effectief gebruikt voor observaties en de planning van vervolgactiviteiten.

Ook constateerden we in maart 2024 dat leraren tijdens het zelfstandig werken niet in alle gevallen signaleerden welke leerlingen extra uitleg of ondersteuning nodig hadden. De veelheid aan niveaus in één groep en de bijbehorende ondersteuning die de leraar wil

bieden, maakte dat lastig. De school heeft haar didactisch handelen versterkt, waardoor leraren nu beter in staat zijn om ondersteuningsbehoeften te signaleren en daarop in te spelen.

Daarnaast stelden we vorig jaar vast dat leerlingen achterstanden hadden opgelopen. De school zette destijds een extra leraar in om de onstane achterstanden weg te werken. Dit gebeurde voor de twee laatste leerjaren met een concreet plan van aanpak. In de andere leerjaren werd weliswaar ook extra ondersteuning ingezet, maar kon winst behaald worden door de doelen, ambities en aanpak verder te concretiseren. Tijdens het huidige onderzoek constateren we dat de school de onstane achterstanden wil wegwerken door middel van regelmatig clusteren van groepen. Wij stimuleren de school om de doelen en aanpak voor het wegwerken van hiaten te expliciteren.

Tot slot stimuleren we de school om het schoolondersteuningsplan en de beschreven ondersteuningsniveaus te actualiseren en concretiseren, bijvoorbeeld op welk ondersteuningsniveau de verlengde instructie behoort.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard nu als Voldoende. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en draagt er aan bij dat alle leerlingen leren en zich ontwikkelen. Aan de herstelopdrachten is voldaan.

Tijdens het vorige onderzoek in maart 2024 stelden we vast dat de school geen gezamenlijk beeld had over 'een goede les'. We constateren nu dat er een eenduidig beeld is. Leraren kunnen hun gedeelde visie op effectief onderwijs benoemen en ook zien we kenmerken hiervan terug tijdens de lessen. Zo benoemen leraren het lesdoel en wordt het begrip tussentijds gemonitord. Dat laatste stelt de leraren tevens in staat om beter af te stemmen op onderwijsbehoeften van leerlingen. We zien bijvoorbeeld dat leerlingen na een korte instructie zelfstandig mogen verwerken of juist een verlengde instructie krijgen, afhankelijk van de bevindingen uit deze tussentijdse monitoring. Ook de versterking op standaard OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding stelt de leraar beter in staat om in te spelen op ondersteuningsbehoeften. Het is belangrijk dat deze ingezette ontwikkeling vastgehouden wordt.

Ook zien we een ontwikkeling richting een cultuur van hoge verwachtingen. Voorheen werd het aanbod soms naar beneden bijgesteld in het geval van tegenvallende resultaten. Nu zien we dat de school haar ondersteuning verstevigt in zo'n geval. Dat is een mooi voorbeeld van het kijken naar beïnvloedbare factoren in plaats van naar leerlingkenmerken. Ook hebben de referentieniveaus, met name het streefniveau, een plek in het aanbod.

Tot slot willen we opmerken dat de school een betere balans heeft gerealiseerd tussen 'de lijn van de leerling en de lijn van de leerkracht'. Er wordt effectief gestuurd waar nodig, zonder het onderwijskundige gedachtegoed te verliezen. Leraren ervaren nu juist dat er meer vrijheid in gebondenheid mogelijk is doordat zij hun lessen effectiever vormgeven.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	

3.2.1.

VS1. Veiligheid

Wij beoordelen de standaard net als in het vorige onderzoek als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag.

Wij hebben de bevindingen uit het vorige onderzoek geverifieerd en geen contra-indicaties gevonden om tot een ander oordeel te komen.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten	•		

OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard opnieuw als Onvoldoende. De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die niet in overeenstemming zijn met de gestelde normen zoals vastgelegd in de Regeling leerresultaten PO. Aan de herstelopdracht is niet voldaan.

Het percentage leerlingen dat bij de eind- en doorstroomtoetsen in 2022, 2023 en 2024 het streefniveau 1S/2F heeft behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging ligt onder de signaleringswaarde. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 10a WPO jo artikel 2.2 Inrichtingsbesluit WPO jo Regeling leerresultaten po 2020.

We zien in de tussenresultaten een voorzichtige stijging van opbrengsten. Het is belangrijk dat de school deze ontwikkeling

voortzet. Een gericht plan van aanpak om de ontstane hiaten te repareren is hierbij van belang.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard net als in het vorige onderzoek als Voldoende. De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en doelen en stuurt op het behalen daarvan.

Wij hebben de bevindingen uit het vorige onderzoek geverifieerd en geen contra-indicaties gevonden om tot een ander oordeel te komen.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij. Aan de herstelopdrachten is voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

Tijdens het vorige onderzoek in maart 2024 stelden we vast dat de school haar doelen voor goed onderwijs niet bereikt en dat het stelsel van kwaliteitszorg onvoldoende functioneert.

Nu constateren we dat de (bij)sturing op het realiseren van de doelen sterk is verbeterd. Ondanks dat de resultaten van 1S/2F nog steeds onder de norm ligt die verwacht mag worden van deze populatie, zien we dat er nu gericht op wordt gestuurd. Zo is er externe expertise ingeschakeld, waardoor het pedagogisch-didactisch handelen, de analysevaardigheden en het aanbod zijn verbeterd. De schoolleiding en de intern begeleider voeren lesbezoeken uit. Ook voeren leraren onderling lesbezoeken uit en geven elkaar feedback. De werkgroepen zijn versterkt en krijgen een duidelijke opdracht mee vanuit de schoolleiding. Er ontstaat een professionele cultuur. Het onderwijskundig leiderschap van directeur en intern begeleider wordt gewaardeerd door het team.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard opnieuw als Voldoende. De school evalueert en analyseert systematisch of de doelen worden gerealiseerd en verantwoordt zich daar over. Ze stelt, waar nodig, het

schoolbeleid bij en betreft interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog.

Wij hebben de bevindingen uit het vorige onderzoek geverifieerd en geen contra-indicaties gevonden om tot een ander oordeel te komen. Wel stimuleren wij de school om de samenwerking met de kinderopvang te verstevigen ten behoeve van de doorgaande lijn van de ontwikkeling van de leerlingen die de school bezoeken.

4 . Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Als bestuur heb ik kennisgenomen van het inspectierapport voor Montessorischool Venray.

Het is een bevestiging van de mooie ontwikkeling die we ook zelf hebben gezien binnen het team en de school. De professionele ontwikkeling die door het team systematisch wordt opgepakt werpt zichtbaar vruchten af.

Elke dag opnieuw wordt met veel inzet en betrokkenheid gewerkt aan goed onderwijs voor de leerlingen. Met hoge ambities en met structurele aandacht voor wat anders of beter kan.

De eindopbrengsten zijn nog een aandachtspunt. Als bestuur spreek ik het vertrouwen uit dat, met de ontwikkeling die het afgelopen jaar ingezet is op Montessorischool Venray, ook de eindopbrengsten op een voldoende niveau getild gaan worden.

Bestuur Stichting MOZON

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

