



Notulen

Voorjaarscongres SGP-jongeren 2026

Datum vergadering: 9 mei 2026
Notulist: Barbara van Tilborgh
Locatie: Hervormde Kerk, Dorpstraat 32, Lopik

1. Welkom en opening door de voorzitter, Johan Roodnat (JR)

De voorzitter opent de vergadering met het lezen van Johannes 21: 1-14 en gebed. Daarna zingen we met elkaar Psalm 147:3.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter neemt de agenda door. **Mark de Jong (MdJ)** stelt, mede gezien het aantal ingediende schriftelijke vragen, enkele wijzigingen voor. Hij verzoekt om de rondvraag direct na de behandeling van de ingediende moties te plaatsen in plaats van aan het einde van de vergadering. Daarnaast vraagt hij om twee aanvullende agendapunten: de stand van zaken met betrekking tot de herziening van het politiek platform en een agendapunt 'Reflectie huidige en voorbereiding toekomstige beleidsnota'.

De voorzitter geeft aan dat het geen bezwaar is om de rondvraag na agendapunt 9 (ingerichte moties) te behandelen. De PP-herziening komt tijdens de rondvraag aan bod en zal worden toegelicht door **Hendry Mussche (HM)**; het voorgestelde agendapunt vervalt daarmee. Ook voor de beleidsnota is een apart agendapunt niet nodig. **Wimke de Jong (WdJ)** licht toe dat de beleidsnota jaarlijks terugkeert. Zij werkt aan de voorbereiding van de nieuwe beleidsnota en binnen SGP-jongeren vindt een evaluatie plaats waarin alle betrokkenen worden meegenomen.

Maurits Verhoeven (MV) merkt op dat hierover eerder vragen zijn gesteld en dat dit onderwerp bij de rondvraag thuishoort. Hij ziet geen noodzaak voor een afzonderlijk agendapunt. De voorzitter bevestigt dat vragen tijdens de rondvraag gesteld kunnen worden.

3. Orde van de vergadering

Het is gebruikelijk om de moties in twee termijnen te doen. De indiener krijgt een minuut en het bestuur krijgt een minuut. Daarna volgt een vragenronde waarna de indiener vragen mag beantwoorden. Als volgt krijgen alle leden de ruimte voor een stemverklaring. Stemmen over moties gaat met handopsteken. Voor beide stemmingen komt een telcommissie.

Ardi Pierik (AP) geeft aan dat de hoofdiener van de motie over Frankrijk (motie 217) nog niet aanwezig is op de vergadering. Wanneer de indiener niet aanwezig zal zijn, zal **AP** de motie verdedigen.



4. Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat het bestuur sinds kort een nieuwe bestuursnotuliste heeft. Verder zijn er geen algemene mededelingen vanuit het bestuur. **Tjako Gardenier (TG)** heeft wel een mededeling.

Ingekomen stukken

a. Prognose Ledenwerving 2026

TG licht toe dat hij een prognose voor de commissie Ledenwerving heeft opgesteld. Deze prognose bevat zowel een terugblik op het afgelopen jaar als de doelstellingen voor het komende jaar. Hij begint met de actuele stand van zaken: op 1 januari 2026 waren er 2582 leden en 353 combileden, in totaal 2935 leden. Dit betekent een lichte daling van 48 leden ten opzichte van 2025. Tegelijkertijd is er een bredere trend zichtbaar waarbij jongeren zich minder snel verbinden aan een jongerenorganisatie. In het afgelopen jaar zijn 126 leden automatisch uitgeschreven omdat zij 28 jaar werden. Daarnaast heeft een aanzienlijke groep jongeren van 15 en 16 jaar zich uitgeschreven of is uitgeschreven wegens het niet betalen van contributie. Voor het komende jaar zal de focus daarom liggen op het behouden en werven van jongeren van 15 tot en met 17 jaar, waarbij zowel ledenwerving als ledenbinding centraal staan. **TG** geeft aan dat hiervoor inmiddels twee middelen zijn gelanceerd: het spreekbeurtenpakket en het JV-pakket. Het spreekbeurtenpakket valt onder de leveringscategorie, maar vormt een goede voorbereiding voor jongeren die met politiek in aanraking komen. Het JV-pakket is recent gelanceerd en heeft al meer dan twintig tot vijftientwintig aanvragen ontvangen. Beide pakketten zijn specifiek gericht op de genoemde leeftijdsgroep en hebben als doel jongeren op een laagdrempelige manier te laten nadenken over politiek. Op de website is aanvullende informatie beschikbaar. Omdat deze middelen goed worden ontvangen, wordt onderzocht welke uitbreidingsmogelijkheden er zijn. Daarnaast wil de commissie zich opnieuw richten op aanwezigheid bij grote beurzen en evenementen, zoals de Terdege Zomerfair en familiedagen, die eerder veel nieuwe leden opleverden. **TG** gaat vervolgens in op de redenen waarom leden vertrekken. Veel leden geven geen reden op bij uitschrijving, maar uit de beschikbare gegevens blijkt dat de belangrijkste vertrekredenen onenigheid met het vrouwenstandpunt zijn en de populistische toon die de SGP op dit moment voert. Dit zijn de meest genoemde redenen om geen lid meer te blijven van SGP-jongeren. **TG** licht de plannen voor het komende jaar toe. Hij geeft aan dat de commissie opnieuw aanwezig wil zijn op jongeren-evenementen, waar veel jongeren samenkomen, om hen daar direct te kunnen aanspreken. Daarnaast zullen belavonden worden ingepland om jongeren te benaderen over het bevestigen van hun lidmaatschap en het voldoen van de contributie. Een knelpunt is dat veel jongeren zich wel aanmelden, maar hun aanmelding definitief moeten bevestigen via e-mail; dit hangt samen met AVG-regelgeving. Hierdoor haken veel jongeren af. De commissie benadert deze jongeren telefonisch om hen alsnog bij de organisatie te houden. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in samenwerking met lokale commissies en verenigingen. **TG** spreekt een woord van dank uit aan de lokale commissies voor hun inzet.

TG geeft aan dat hij een prognose voor het komende jaar heeft opgesteld. De doelstelling is om 350 nieuwe leden te werven. Gemiddeld schrijven jaarlijks ongeveer 300 leden zich uit; dit jaar lag dat aantal hoger. In de prognose is uitgegaan van een uitschrijving van circa 300 leden, wat een inschatting is die in de praktijk zal moeten blijken. Een fout in het aantal



subsidiële leden is inmiddels gecorrigeerd. **TG** benadrukt dat het doel is zoveel mogelijk nieuwe leden te werven en wijst erop dat in het afgelopen jaar ruim 400 nieuwe leden zijn binnengekomen.

Naar aanleiding van een vraag die **TG** ontving, licht **Leander Brouwer (LB)** het punt met betrekking tot subsidiale leden toe. Het aantal subsidiale leden bedraagt ongeveer 2100, terwijl het totale aantal leden rond de 3000 ligt. Dit verschil ontstaat doordat niet alle leden ook subsidiale leden zijn: men moet 15 jaar of ouder zijn en contributie betalen om als subsidiaal lid te gelden. Daarnaast zijn er leden van 15 jaar en ouder die hun contributie (nog) niet hebben betaald en daarom als onbetaald geregistreerd staan.

Aart Muilwijk (AM) vraagt of er concrete plannen zijn om leden te binden. **TG** licht toe dat jongeren zich vaak inschrijven naar aanleiding van een specifieke actie, maar dat het vasthouden van deze jongeren een uitdaging blijft. Jongeren ervaren het nut van aansluiting bij een organisatie niet altijd vanzelfsprekend. Daarom is het belangrijk om met hen in gesprek te blijven en zichtbaar te zijn. Het recent gelanceerde JV-pakket wordt genoemd als hulpmiddel om jongeren op een laagdrempelige manier kennis te laten maken met politieke thema's en hen hierover te laten nadenken, onder meer tijdens JV-avonden. De verwachting is dat dit bijdraagt aan het versterken van de binding met de organisatie. Daarnaast wordt nagedacht over aanvullende middelen naast de bestaande pakketten om de betrokkenheid van jongeren verder te vergroten.

AM verwijst vervolgens naar de in de prognose genoemde vertrekredenen, waaronder het vrouwenstandpunt en populisme, en vraagt of er concrete plannen zijn om te voorkomen dat leden om deze redenen vertrekken. **TG** geeft aan dat er op dit moment geen concrete plannen zijn om ledenverloop volledig tegen te gaan. Ledenverloop komt bij elke organisatie voor en kan niet geheel worden voorkomen. Met name bij kritische leden is het een uitdaging om hen te behouden. Ten aanzien van het vrouwenstandpunt is een aantal leden vertrokken. Binnen de jongerenorganisatie wordt besproken of hierover een eigen standpunt kan worden ingenomen; hierover lopen momenteel discussies en verdere beraadslaging is nodig. Een dergelijk standpunt zou mogelijk kunnen bijdragen aan behoud van leden, maar uit uitschrijvingen blijkt dat deze leden al langere tijd twijfelden over hun lidmaatschap en dat recente discussies voor hen de doorslag hebben gegeven om definitief te vertrekken. Er wordt geconcludeerd dat het zinvol is te onderzoeken hoe leden beter behouden kunnen worden en welke maatregelen daaraan kunnen bijdragen.

MdJ geeft aan dat hij de prognose heeft bestudeerd en wijst op de verschillende jaartallen die onderaan zijn vermeld. Hij vraagt of de jaartallen kloppen en of de genoemde aantallen (2935 leden, waarvan 2100 subsidiale leden bij 2025) betrekking hebben op de situatie per 31 december 2025 of per 1 januari 2026. Hij vraagt hoe de prognose precies gelezen moet worden en of er mogelijk een fout in de cijfers is geslopen. **TG** bevestigt dat er sprake is van een fout in de prognose en geeft aan dat hij deze zal aanpassen.

MdJ merkt op dat het aantal van 2100 subsidiale leden betrekking heeft op leden van 15 jaar en ouder van wie verwacht wordt dat zij hun contributie betalen, en dus niet op alle leden boven de 15 jaar. **LB** bevestigt dit en geeft aan dat de contributie uiterlijk vóór 30 juni van het daaropvolgende jaar moet worden voldaan.



Jan Baan (JB) geeft aan dat de lokale commissie zich inzet om nieuwe leden te werven en daarbij ledenwerf materiaal nodig heeft. Hij verwijst naar de vrijwilligersapp, waarin een webshop is opgenomen, maar constateert dat daar geen artikelen op voorraad lijken te zijn. Hij vraagt of er nog materialen aan de webshop worden toegevoegd of dat er een andere manier is om materialen te bestellen.

TG antwoordt dat dit een terechte vraag is. Voorheen werd materiaal vaak rechtstreeks geregeld: wanneer een lokale commissie iets nodig had, werd contact opgenomen en werd het materiaal vervolgens opgestuurd. **TG** geeft aan dat het wenselijk is dat lokale commissies dit zelfstandig via de webshop kunnen regelen. Hij zal contact opnemen om de website te laten actualiseren, zodat het beschikbare materiaal daar zichtbaar en bestelbaar wordt.

De **voorzitter** richt zich vervolgens tot de ledenvergadering en nodigt leden uit om suggesties of aanvullingen voor het beleid te delen. Hij benadrukt dat hulp bij ledenwerving altijd welkom is en dat deelname aan beurzen bovendien leuk en waardevol is.

Tot slot deelt **TG** mee dat hij op korte termijn een datum zal communiceren voor de lokaaldag, die naar verwachting in juni zal plaatsvinden.

5. Vaststellen notulen najaarscongres 2025

Er zijn geen opmerkingen ingediend over de notulen.

AP merkt op dat in het jaarverslag is gekozen om geen namen van leden te noemen, terwijl in de notulen de namen niet zijn geanonimiseerd. Hij geeft aan dat een consequente lijn hierin gewenst is.

Motie 207 – Terugkoppeling door Hendry Mussche (HM)

HM licht toe dat de motie over het niet strafbaar stellen van barmhartigheid in uitvoering was. Er lag een open brief aan de Eerste Kamerfractie van de SGP met het verzoek tegen de asielnoodmaatregelen te stemmen. Terwijl de brief nog werd gecontroleerd, werd bekend dat er een novelle zou komen waarin de hulp aan illegalen niet strafbaar zou zijn. Daarmee was de inhoud van de motie feitelijk al geregeld. **JR** en **HM** hebben later nog gesproken met de Eerste Kamerfractie, die aangaf tegen de wet te stemmen indien strafbaarstelling van illegaliteit zou blijven bestaan. De motie is hiermee uitgevoerd.

Motie 208 – Terugkoppeling door Leon Donk (LD)

LD meldt dat de motie is uitgevoerd. In het jaarverslag 2025 is een overzicht opgenomen van commissieleden en personele wijzigingen. De drie redenen waarop de motie betrekking had, zijn bekend. Deze informatie is niet opgenomen in de publieke versie van het jaarverslag vanwege privacy, maar wel in de externe versie op het vrijwilligersplatform.

Motie 209 – Terugkoppeling door Gerbrand van Hoef (GvH)

Gerbrand van Hoef (GvH) geeft aan dat er gewerkt wordt aan de samenwerking tussen Politieke Redactie en InContact, en aan de controle op stukken die door InContact worden geproduceerd. Binnen InContact is recent geschoven met de hoofdredacteur, waardoor het proces nog niet volledig loopt zoals gewenst. **HM** onderhoudt vanuit het politiek bestuur het



contact met InContact. Zodra er een nieuwe hoofdredacteur is, zal de samenwerking verder worden vormgegeven.

Motie 210 – Terugkoppeling door Leon Donk (LD)

LD meldt dat de motie niet is aangenomen, maar dat er wel een toezegging is gedaan. Juridisch is het mogelijk om in de statuten afwijkende regels op te nemen over stemrecht en voorwaarden daarvoor. Hij verwijst naar Burgerlijk Wetboek, boek 2, artikel 38. Een eventueel wijzigingsvoorstel kan worden meegenomen bij een volgende statuten- of reglementswijziging en zal dan worden voorgelegd aan de AOV.

Motie 212 – Terugkoppeling door Arjan den Hartog (AdH)

Arjan den Hartog (AdH) meldt dat in het kader van deze motie tijdens de lunch koude rauwe melk beschikbaar zal zijn.

Motie 214 – Terugkoppeling door Gerbrand van Hoef (GvH)

GvH geeft aan dat de motie is uitgevoerd. Er is een document opgesteld waarin alle regels voor fotografen zijn opgenomen; de inhoud van de motie is hierin verwerkt.

Motie 216 – Terugkoppeling door Tjako Gardenier (TG)

TG meldt dat de motie is uitgevoerd. Hij heeft een overzicht opgesteld van alle lokale commissies, inclusief leden en voorzitters, en dit geplaatst op het vrijwilligersplatform. Commissies kunnen elkaar via deze gegevens eenvoudig bereiken. Wijzigingen binnen commissies kunnen worden doorgegeven zodat het overzicht actueel blijft. Naar aanleiding van een vraag over een groepsapp geeft **TG** aan dat het vrijwilligersplatform het enige kanaal blijft voor deze informatie.

AM vraagt of het de bedoeling van de motie was om ook een overzicht van activiteiten van lokale commissies op te nemen in het jaarverslag. Hij ziet dit niet terug.

LD antwoordt dat de motie vroeg om een overzicht van voorzitters, secretarissen, penningmeesters en actieve commissieleden, inclusief contactgegevens. Deze lijst is gepubliceerd op het vrijwilligersplatform en daarmee is de motie uitgevoerd.

MV vult aan dat het opnemen van dergelijke gegevens in het jaarverslag niet mogelijk is vanwege privacy, omdat het jaarverslag publiek wordt gemaakt. In de bespreking van de motie is destijds ook aangegeven dat contactgegevens niet in het jaarverslag worden opgenomen.

Motie 201 – Terugkoppeling door Hendry Mussche (HM)

HM meldt dat er een artikel zou verschijnen in een krant naar aanleiding van deze motie, waarin aandacht wordt gevraagd voor het gebruik van Gods Naam in de media. De publicatie is uitgesteld naar volgende week.

Er zijn verder geen vragen binnengekomen over de notulen. De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.



6. Presentatie jaarverslag

a. Jaarverslag (Leon Donk LD)

LD heeft lokale commissies gevraagd om foto's en hoogtepunten van activiteiten, evenementen en campagne-inzet aan te leveren. Verschillende commissies hebben hieraan gehoor gegeven. Bij de presentatie van het jaarverslag werd vorig jaar een quiz gehouden over de SGP. Dit jaar wordt op een andere manier door het jaarverslag heen gelopen. Eerst worden de hoogtepunten van de lokale commissies en een terugblik op de campagne voor de Tweede Kamerverkiezingen besproken. Vervolgens wordt het jaarverslag pagina voor pagina doorgenomen; vragen kunnen aan het einde worden gesteld.

De voorzitter mocht spreken op het verkiezingscongres van de SGP. Daar benoemde hij de drie campagnepunten waarvoor SGP-jongeren zich heeft ingezet: Koester kind, Bouw beter en Stop stress. Commissie Ede heeft geflyerd op de CHE. Samen met Johan Roodnat en Floris van Willigen zijn alle campagnevideo's in Den Haag opgenomen. Johan Roodnat en Floris van Willigen namen daarnaast een podcast op bij het ND. Met Bonicia Reijke en Emma Bosma werd een video opgenomen over het ongebooren leven. Een belangrijk hoogtepunt voor commissie Organisatie was de lancering van het vrijwilligersplatform. Arjan den Hartog heeft dit volledig ontworpen en opgebouwd. In de app is uitgebreide informatie te vinden over SGP-jongeren en relevante informatie voor vrijwilligers.

AdH licht het onderdeel van commissie Relaties toe. De commissie heeft de afgelopen periode gewerkt aan digitalisering. Alle gegevens zijn eerst uitgebreid in Excel vastgelegd en vervolgens overgezet naar een platform waarin facturen en overige documenten worden beheerd.

Hoogtepunten lokale commissies

Commissie Rijssen

Twee activiteiten sprongen eruit:

- Een regioavond in het kader van de campagne, met een grote opkomst;
- Een gemeenteraadsdag voor basisscholen uit de omgeving, met meer dan 150 leerlingen van reformatorische scholen. Voorafgaand aan deze dag werden gastlessen gegeven om de leerlingen voor te bereiden op het debat.

Commissie Barneveld

Het hoogtepunt was een barbecue met een luitenant-kolonel als spreker. Hij gaf een presentatie over de achtergrond van de oorlog in Oekraïne en de veiligheidssituatie daar. De combinatie van een grote opkomst, inhoudelijke diepgang en gezelligheid maakte dit tot het hoogtepunt van het jaar.

Commissie Oost-Betuwe

De campagne werd afgetrapt met een Psalmzangavond in Neder-Betuwe. Met meer dan 400 bezoekers en organist Arthur de Jong werd dit een groot succes en vormde het de start van de Betuwse verkiezingscampagne.



Commissie Altena

Deze commissie is recent opnieuw opgericht, wat met applaus werd ontvangen. De ingestuurde foto is gemaakt tijdens het opnemen van de campagnevideo. De eerste vergadering met het nieuwe bestuur heeft inmiddels plaatsgevonden. Er wordt nagedacht over nieuwe activiteiten en het vergroten van de bekendheid in de regio. De succesvolle onlinejongerencampagne was aanleiding om de commissie nieuw leven in te blazen.

Feiten en cijfers van het afgelopen jaar

- SGP-jongeren kreeg er 270 leden bij;
- Er zijn momenteel ruim 150 vrijwilligers actief;
- Er werden 11 landelijke activiteiten georganiseerd;
- Er was één grote publieksactie: een actie op de Dam tegen antisemitisme;
- Er werden twee publiekscampagnes gevoerd:
 - De campagne voor de Tweede Kamerverkiezingen;
 - De campagne Porno bevredigt niet;
- Er werden 28 sponsors binnengehaald;
- Er verschenen meerdere krantenartikelen:
 - Drie in het Reformatorisch Dagblad;
 - Twee in CVandaag;
- Er werden meer dan 250 socialmediaberichten geplaatst;
- Er verschenen negen afleveringen van de podcast Haags Bakkie;

Vragen m.b.t. het jaarverslag

AM heeft zijn vragen over het jaarverslag grotendeels per e-mail toegestuurd. De vragen die hij heeft ingestuurd waren niet uitsluitend bedoeld als schriftelijke vragen voor de rondvraag. Het bestuur heeft dit wel zo geïnterpreteerd, waardoor sprake is van een miscommunicatie. De vragen van **AM** worden tijdens de rondvraag behandeld. De vragen en antwoorden zijn al op de website gepubliceerd en kunnen daar worden ingezien.

MdJ stelt een vraag over pagina 7 van het jaarverslag, onderaan. Hij vraagt hoe het zit met motie 165 (ledenaantallen). Volgens de motie moesten de in- en uitstroom worden opgenomen in het jaarverslag, evenals de correcte gegevens over 2024. De cijfers in het jaarverslag komen niet overeen met de cijfers die **TG** eerder heeft gepresenteerd. Ook het huidige ledenaantal is niet juist. **MdJ** verzoekt om een analyse van waar het fout is gegaan.

MV merkt op dat de motie betrekking had op het rapporteren van prognoses richting de ledenvergadering.

MdJ verwijst naar verzoek drie binnen de motie en benadrukt dat het van belang is dat de cijfers in het jaarverslag correct zijn. Het bestuur geeft aan dat de gegevens zullen worden aangepast.

MdJ vraagt vervolgens waar het mis is gegaan met de cijfers, omdat de jaartallen en ledenaantallen in de presentatie niet kloppen. **TG** bevestigt dat zijn prognose niet klopt en dat deze wordt aangepast. Tijdens de presentatie is geconstateerd dat de cijfers niet juist zijn.



Conclusie: de cijfers in het jaarverslag en in de prognose voor ledenwerving zijn niet correct en worden aangepast. Een terugkoppeling volgt op het najaarscongres.

b. Financieel jaarverslag (en verklaring kascontrolecommissie – MdJ en RdJ)

De accountant heeft het financieel jaarverslag gecontroleerd en hiervoor een goedkeuring en verklaring afgegeven. Vervolgens heeft de kascontrolecommissie, bestaande uit **MdJ** en **Rilana de Jonge (RdJ)**, het verslag beoordeeld; ook zij hebben akkoord gegeven.

Het jaar 2025 is afgesloten met een positief resultaat van ruim € 20.000, in lijn met de begroting. Dit resultaat is toegevoegd aan de overige reserves, die zijn gestegen van € 165.000 naar circa € 190.000. De stijging is hoger dan het resultaat alleen, omdat een kapitaalpost van € 9.000 is vrijgevallen. De accountant heeft aangegeven dat deze post moest worden verwijderd omdat deze niet in de statuten voorkomt.

Wat betreft de uitgaven geldt dat deze grotendeels overeenkomen met die van 2024. InContact en Klik zijn opnieuw uitgebracht en de beleidscoördinator is in dienst gebleven. Er zijn diverse activiteiten georganiseerd en er hebben twee congressen plaatsgevonden.

De belangrijkste bijzonderheden:

- Tweede Kamerverkiezingen: deze waren niet begroot, omdat vooraf niet bekend was dat zij zouden plaatsvinden. Er is circa € 9.000 aan uitgegeven, deels gedekt door sponsorinkomsten.
- Week van het Leven: hiervoor was budget gereserveerd, maar dit is niet besteed vanwege de inzet voor de verkiezingscampagne.
- PJO Parlement: de kosten lijken hoger uit te vallen omdat SGP-jongeren de uitgaven heeft voorgeschoten voor de andere PJO's. Uiteindelijk is het bedrag niet hoger dan verwacht.

LB behandelt de schriftelijke vragen die door **AM** zijn ingestuurd; deze zijn opgenomen in het document 'Beantwoording schriftelijke vragen'.

Het financieel jaarverslag wordt vastgesteld. De benodigde wijzigingen worden op een later moment doorgevoerd.

De kascontrolecommissie bestond dit jaar uit **MdJ** en **RdJ**. Voor het volgende congres zijn twee nieuwe vrijwilligers nodig; **AM** en **Jorian Floor (JF)** worden hiervoor aangewezen.

Aanpassingen worden op een later moment verwerkt.

--- pauze ---

GvH beëindigt de maaltijd met het lezen uit Kolossenzen 2:1–15 en besluit dit moment met gebed. Aansluitend zingen we met elkaar Psalm 16:6.



De **voorzitter** heropent vervolgens de vergadering.

Uitreiking lokaal Bokaal

TG heeft enige tijd geleden via de groepsapp van de lokale commissies een oproep gedaan om foto's en video's in te sturen van hoogtepunten tijdens de gemeenteraadsverkiezingen. Alle lokale commissies kregen hiermee de gelegenheid om mee te dingen naar de Lokaal Bokaal 2026. De ingezonden bijdragen worden kort toegelicht.

Commissie Ede nam diverse ludieke video's op. Hun campagne draaide om twee centrale thema's: Veiligheid en Woningbouw. Daarnaast brachten zij de boodschap: "Op boerengrond wordt niet gebouwd, dus stem SGP."

In Apeldoorn richtten de jongeren zich stevig op de linkse partijen.

In Rijssen hadden de SGP-jongeren genoeg van de bouw van de lokale Albert Heijn. Zij bedachten een ludieke actie met een spandoek en vormden de bouwlocatie tijdelijk om tot een partijbureau door het spandoek aan het bouwhek te bevestigen. Hiermee wilden zij een duidelijk signaal afgeven voor een centrum met een kloppend hart.

Commissie Barneveld ging met een bakfiets op tour om letterlijk "de bloemetjes buiten te zetten". In de centra van Barneveld en Voorthuizen deelden zij viooltjes uit.

Op Goeree-Overflakkee werd de slogan "Bij de SGP zit je goed" letterlijk uitgevoerd: van Ouddorp tot Oude-Tonge werden fietsen voorzien van een oranje SGP-fietszadelhoes.

Leonard Zandijk (LZ) geeft aan dat het bestuur het lastig vond om een keuze te maken uit de inzendingen. Er is gekeken naar originaliteit en actualiteit.

Commissie Rijssen wordt uitgeroepen tot winnaar van de Lokaal Bokaal 2026.

7. Behandelen ingediende moties

De voorzitter licht toe hoe de behandeling van moties verloopt. Voor het in behandeling nemen van een motie is het vereist dat deze minimaal vijf ondertekenaars heeft. Daarnaast moet er een stembureau worden gevormd. **JF** en **Hans van Gessel (HvG)** stellen zich beschikbaar voor het stembureau.

Motie 217 – Frankrijk: uiterst linksaf of uiterst rechtsaf?

Omdat **Corstian Flikweert (CF)** niet aanwezig is, licht **AP** de motie toe. In 2027 vinden in Frankrijk presidentsverkiezingen plaats, die van invloed kunnen zijn op de koers van de Europese Unie. Beide politieke flanken winnen terrein, wat vragen oproept over de mogelijke consequenties voor Europa. De indiener stelt voor om over dit onderwerp een avond te organiseren.

Reactie vanuit het bestuur – Leonard Zandijk (LZ)

Het bestuur erkent dat Frankrijk een invloedrijk land is binnen Europa. Tegelijkertijd leert de ervaring dat de opkomst bij avonden over internationale politiek vaak laag is. Het bestuur is



bereid een avond te organiseren, maar stelt voor dat degenen die vóór de motie stemmen ook daadwerkelijk aanwezig zullen zijn.

Vragen

Rik Wesselink (RW) merkt op dat in de motie zorg wordt uitgesproken over zowel uiterst rechts als uiterst links. Hij vraagt waarom in de motie lijkt te worden gesuggereerd dat het gevaar van Bardella (uiterst rechts) even groot zou zijn als dat van Mélenchon (uiterst links), terwijl het partijprogramma van Mélenchon volgens hem meer in strijd is met de beginselen van de SGP. Hij vraagt om verheldering.

AP geeft aan dat beide politieke flanken zijn niet de voorkeur van de SGP. **AP** licht toe:

- Uiterst rechts: mogelijke risico's voor de rechtsstaat;
- Uiterst links: kritische houding ten opzichte van de NAVO, kritische houding ten opzichte van defensie-investeringen, en signalen van antisemitisme binnen de partij

Tobias Hummelen (TH) vraagt of het de bedoeling is een objectieve avond te organiseren, of dat er ook een voorkeur wordt meegegeven. **AP** antwoordt dat de motie hier niet specifiek over spreekt; het doel is vooral inzicht te geven in de mogelijke gevolgen van verschillende verkiezingsuitkomsten.

TH stelt voor om de avond alleen te organiseren wanneer er voldoende aanmeldingen zijn.

LZ geeft aan dat dit een optie is, maar dat er wel tijdig een locatie en spreker geregeld moeten worden.

Stemming

Voor: 12

Tegen: 4

Blanco: 3

*Motie **aangenomen***

Motie 218 – Indexatie kilometervergoeding

RdJ licht de motie toe. Zij benadrukt dat vrijwilligers essentieel zijn voor de organisatie en veel werkzaamheden verrichten in hun vrije tijd. Daarbij maken zij regelmatig reiskosten, die door stijgende brandstofprijzen toenemen.

Reactie vanuit het bestuur – Leander Brouwer (LB)

De motie verzoekt het bestuur om twee zaken:

- De kilometervergoeding te verhogen van **€ 0,19** naar **€ 0,23** per kilometer.
- De kilometervergoeding voortaan automatisch mee te laten bewegen met het hoogste fiscaal onbelaste bedrag dat de Belastingdienst vaststelt.

Ten aanzien van het eerste punt kan het bestuur zich vinden in de verhoging. Omdat de begroting voor het huidige jaar al is vastgesteld, kan de verhoging pas ingaan bij het volgende begrotingsjaar.

Met betrekking tot het tweede punt geeft het bestuur de voorkeur aan om de kilometervergoeding niet automatisch te koppelen aan het fiscaal onbelaste maximum. Het



bestuur begrijpt de wens om de vergoeding te verhogen wanneer dat mogelijk is, maar wil per jaar blijven beoordelen wat financieel haalbaar en verantwoord is.

Stemverklaringen

AM geeft aan voor de motie te stemmen. Vorig jaar diende hij een vergelijkbare motie in; nu het verschil in kosten groter is, hoopt hij dat meer leden zullen instemmen.

AP geeft aan dat hij vorig jaar tegen deze motie stemde, maar nu mogelijk voor zal stemmen vanwege de gestegen benzineprijzen. Hij merkt op dat automatische indexatie niet het meest geschikte middel is en dat het voorstel van het bestuur, periodiek beoordelen en indexeren waar mogelijk, een betere route lijkt.

RW geeft aan tegen te stemmen. Hij noemt twee redenen: hij verwacht niet dat mensen lid worden van SGP-jongeren vanwege een kilometervergoeding die enkele centen hoger ligt, daarnaast is hij niet overtuigd dat de benzineprijzen stabiel zullen blijven.

MdJ geeft aan voor te stemmen. Hij verwijst naar een commissie waarin leden een aanzienlijke afstand moesten rijden om in Rotterdam te komen; hij vindt het onwenselijk dat vrijwilligers kosten moeten maken of moeten bijleggen om een vergadering bij te wonen.

LB geeft namens het bestuur een laatste reactie. Het bestuur staat positief tegenover de motie en wil deze aannemen, mits de automatische verhoging niet wordt overgenomen. De verhoging naar € 0,23 per kilometer kan worden ingevoerd bij het volgende begrotingsjaar.

Indiener **RdJ** geeft aan akkoord te zijn met de route die het bestuur voorstelt: geen automatische indexatie, wél een verhoging naar € 0,23 per kilometer.

Stemming

Voor: 18

Tegen: 3

Blanco: 1

*Motie **aangenomen***

Motie 219 – Voor een kleinere overheid

Op verzoek van de indiener is de motie voorafgaand aan de vergadering aangepast.

TH licht de motie toe. Hij geeft aan dat de oorspronkelijke motie pleitte voor het innemen van een standpunt dat het begrotingstekort niet verder mocht toenemen en dat de overheid moest krimpen. Na overleg is de motie aangepast: het verzoek richt zich nu primair op het naleven van de 3%-norm voor het begrotingstekort op basis van het BBP. Daarnaast wordt het bestuur verzocht dit onderwerp op te pakken met de moederpartij en een lijst met mogelijke bezuinigingen op te stellen die aan de Tweede Kamerfractie kan worden aangeboden. **TH** merkt op dat dit eventueel kan worden uitgewerkt binnen een werkgroep.

Reactie vanuit het bestuur – Hendry Mussche (HM)

HM geeft aan dat het bestuur positief tegenover de motie staat. Het naleven van de 3%-norm is bovendien bestaand beleid. Het bestuur heeft de moederpartij hier al vaker op gewezen, onder andere bij feedback op het verkiezingsprogramma. Het bestuur is eveneens



voorzitter van een kleinere overheid en ziet op verschillende terreinen mogelijkheden voor bezuinigingen, zoals bij de NPO.

Vragen

AD vraagt of in de lijst met bezuinigingen ook NPO Sport kan worden opgenomen, omdat dit volgens hem een commerciële functie heeft die niet noodzakelijk is.

TH reageert dat hij zich daar persoonlijk in kan vinden, maar dat de uitwerking aan de werkgroep is.

AP merkt op dat NPO Sport mogelijk niet past binnen de taak van een door de overheid gefinancierde organisatie. Gezien de hoge kijkcijfers kan het een logische bezuiniging zijn, al zal het financieel waarschijnlijk weinig verschil maken.

TH bevestigt dat hij hierover een eigen mening heeft, maar dat de werkgroep dit verder moet uitwerken.

MdJ verzoekt de indiener enkele taalkundige aanpassingen door te voeren in de motie.

TH geeft aan dat de motie gehaast is opgesteld en dat dit de oorzaak is van de spelfouten. Hij biedt hiervoor zijn excuses aan.

Stemming

Voor: 16

Tegen: 0

Blanco: 6

*Motie **aangenomen***

Motie 220 – Verba volant, scripta manent

AP licht de motie toe. De indiener maakt zich zorgen over de achteruitgang van basisvaardigheden. Een mogelijke oorzaak hiervan is dat jongeren minder lezen en meer tijd besteden aan sociale media. De motie stelt voor om periodiek een lid een gelezen boek te laten uitlichten op sociale media.

Reactie vanuit het bestuur – Gerbrand van Hoef (GvH)

GvH geeft aan dat het bestuur deze motie aanbeveelt. Het bestuur vindt lezen belangrijk en wil dit graag stimuleren. Het staat daarom positief tegenover de motie.

Vragen

RW vraagt wie verantwoordelijk wordt voor de inhoud en de selectie van boeken die op sociale media worden geplaatst. Hij noemt als voorbeeld dat het niet wenselijk zou zijn om een boek van Karl Marx te promoten.

AP antwoordt dat hij deel uitmaakt van de groepsapp Eindredactie sociale media, waarin ook het bestuurslid communicatie zit. Alle te plaatsen berichten worden daar gecontroleerd. Mocht een boek van Karl Marx worden voorgesteld, dan verwacht hij dat het bestuurslid communicatie daartegen optreedt.



GvH geeft aan dat de uitvoering van deze motie bij de opvolger van de huidige verantwoordelijke zal worden neergelegd.

AP merkt tot slot op dat hij het boek Ongeloof en Revolutie beter kan aanbevelen dan Kaskapitaal.

Stemming

Voor: 15

Tegen: 7

Blanco: 0

*Motie **aangenomen***

Motie 221 – Verba volant, scripta manent (II)

AP licht de motie toe. Deze motie verzoekt om het opstellen van een Staatkundig Gereformeerde canon: een lijst met politieke en filosofische klassiekers die ieder lid gelezen zou moeten hebben. De canon moet bijdragen aan verdieping in de beginselen van de organisatie.

Reactie vanuit het bestuur – Maurits Verhoeven (MV)

MV geeft aan dat het bestuur positief tegenover de motie staat. Het bestuur ontvangt graag input over welke boeken in de canon moeten worden opgenomen.

Vragen

RW vraagt hoe breed de canon mag worden: uitsluitend boeken van Kersten en Groen van Prinsterer, of ook werken van bijvoorbeeld Machiavelli?

AP antwoordt dat de canon wat hem betreft breed mag zijn, met boeken van auteurs die invloed hebben gehad op het staatkundig-gereformeerde denken, ook als zij zelf niet strikt reformatorisch zijn. De eindverantwoordelijkheid ligt bij het bestuur.

Reinier van Woerden (RvW) vraagt of deze motie uitsluitend gaat over het opstellen van een canon, en of boeken die niet in de canon staan ook op sociale media kunnen worden aanbevolen.

AP geeft aan dat boeken uit de canon zeker gedeeld kunnen worden op sociale media, maar dat ook andere boeken aanbevolen kunnen worden. Het mag breed zijn, bijvoorbeeld ook romans, zolang er een link met politiek aanwezig is. Het moment van plaatsing is volgens hem eveneens bepalend.

TH vraagt of de canon ook actief gepromoot zal worden en of er geen risico is dat het platform te veel om boeken draait in plaats van politiek en actualiteit.

AP ziet dat gevaar niet. Periodieke aandacht is voldoende. De canon vergt veel werk en verdient daarom publiciteit, maar moet niet de hoofdmoot van de communicatie worden.

TH stelt voor om een aparte groep aan te stellen met een eigen Instagram-account voor boekaanbevelingen.



AP is terughoudend: een nieuw account moet een nieuw volgersbestand opbouwen. Juist de doelgroep die minder leest, wil je bereiken via het bestaande account; zij zullen een nieuw account minder snel volgen.

Berdian Evink (BE) vraagt om verduidelijking: de motie spreekt niet expliciet over een reformatorische canon, maar uit de beantwoording blijkt dat de canon breed wordt. Wat voor soort boeken worden opgenomen?

AP antwoordt dat "staatkundig gereformeerd" niet betekent dat alleen boeken van Kersten worden opgenomen. Het gaat om boeken van auteurs die invloed hebben gehad op het staatkundig-gereformeerde denken. De canon wordt dus breed samengesteld.

MV vult aan dat de term "staatkundig gereformeerd" niet in de motie staat, maar dat dit wel de insteek zal zijn. Het gaat om boeken waarvan SGP-jongeren vinden dat leden deze gelezen moeten hebben, vanuit de eigen traditie en iets breder. De canon kan op sociale media onder de aandacht worden gebracht, maar er moet ook een interne lijst komen zodat vrijwilligers kritisch kunnen meelezen. Hij wijst erop dat er later dit jaar een avond komt over de revolutie met Roel Kuiper, die in dit kader van harte wordt aanbevolen.

AP benadrukt tot slot dat sociale media beperkt moet blijven. De canon is vooral bedoeld om intern het lezen van goede boeken te stimuleren; dat is het belangrijkste doel.

Stemming

Voor: 15

Tegen: 6

Blanco: 1

*Motie **aangenomen***

Motie 222 – Betrek nieuwe leden

RdJ licht als indiener de motie toe. Ieder jaar sluiten nieuwe leden zich aan bij de organisatie. Met deze motie wil zij bereiken dat nieuwe leden actiever betrokken raken bij SGP-jongeren.

Reactie vanuit het bestuur – Tjako Gardenier (TG)

TG geeft aan dat het bestuur positief tegenover deze motie staat. Het is een goede inspanning om nieuwe leden actief te betrekken bij de organisatie. Persoonlijke benadering en duidelijke informatievoorziening verlagen de drempel en dragen bij aan een hogere opkomst bij activiteiten en congressen.

Stemming

Voor: 23

Tegen: 0

Blanco: 0

*Motie **aangenomen***



Motie 223 – Toevoegen van lokale commissies in het jaarverslag

AM licht de motie toe. De motie komt voort uit een misverstand: de indiener ging ervan uit dat lokale commissies al in het jaarverslag werden opgenomen, maar dat blijkt niet het geval. **AM** heeft gehoord dat er wel jaarverslagen van lokale commissies bestaan, maar dat deze niet worden opgenomen in het algemene jaarverslag. Hij vindt het belangrijk dat lokale commissies zichtbaar zijn, zodat duidelijk wordt wat zij doen en hoe actief zij zijn.

Reactie vanuit het bestuur – Leon Donk (LD)

LD reageert namens het bestuur. Het bestuur geeft een negatief preadvies. Er zijn momenteel twintig lokale commissies en niet alle commissies leveren hun stukken aan. Dit zou leiden tot een ongelijkwaardige en onvolledige weergave in het jaarverslag. Het bestuur vindt dat lokale commissies beter zichtbaar kunnen worden gemaakt via bijvoorbeeld de Lokaal Bokaal en door aandacht in presentaties. **TG** vult aan dat wanneer de insteek van de motie is om meer inzicht te krijgen in de activiteiten van lokale commissies, dit al staand beleid is: het bestuur onderhoudt contact met de commissies. Wanneer de insteek meer is om “voor de leuk” te weten wat een commissie doet, zijn daar andere middelen voor, zoals de Lokaal Bokaal en presentaties.

Vragen

SF vraagt of jaarverslagen van lokale commissies verplicht zijn, waar deze te vinden zijn en waarom ze moeilijk te verkrijgen zouden zijn.

AM antwoordt dat hij niet weet waar deze jaarverslagen zijn, omdat hij ze nog nooit heeft gezien. Juist daarom wil hij dat ze worden opgenomen in het algemene jaarverslag.

WdJ geeft een toelichting. Lokale commissies ontvangen jaarlijks het verzoek om een begroting op te stellen voor het financiële jaarverslag en om een overzicht van activiteiten aan te leveren, inclusief bestuursleden. Dat is wat hij richting **AM** bedoelde. Zij leveren dit jaarlijks aan en doen daarmee mee voor bepaalde geldbedragen. Hij weet niet zeker of alle commissies dit doen.

LB merkt op dat er qua stukken veel wordt aangeleverd, maar dat dit nog beter kan.

AM stelt dat het dan misschien tijd is voor nieuw beleid: geen jaarverslag, dus geen geld. Hij geeft aan dat hij geen antwoord heeft gekregen op de vraag van **WdJ**.

AP vraagt of de financiële systematiek en de administratieve systematiek van het jaarverslag en het financiële jaarverslag niet door elkaar gaan lopen.

AM reageert dat dit geen probleem hoeft te zijn, zolang beide gescheiden worden aangeleverd, zoals ook organisatiebreed gebeurt.

AP verduidelijkt dat hij dit zegt omdat er Excel-sheets en begrotingen zijn, die volgens hem bij het financiële jaarverslag horen en niet bij het algemene jaarverslag.

AM antwoordt dat hij het niet over Excel-sheets had; **WdJ** gaf aan dat beide moeten worden aangeleverd. Het bestuur heeft aangegeven dat dit niet door iedere commissie gebeurt. Daarom kwam **AM** met het idee geen jaarverslag; geen geld.



LB merkt op dat dit zaken zijn die in de statuten zijn geregeld en dat het daarom niet eenvoudig is.

JB geeft aan dat wie wil weten wat een lokale commissie doet, dit op sociale media kan zien. Namens Rijssen zegt hij dat zij trots zijn op wat zij doen en organiseren. Wie hen volgt, heeft volgens hem geen jaarverslag nodig.

AM benadrukt dat hij geen twijfels heeft over de activiteiten van Rijssen, maar dat hij zich afvraagt wat andere commissies doen.

Stemverklaringen

AP geeft aan tegen de motie te stemmen en adviseert anderen dat ook te doen. Hij heeft geen duidelijk antwoord gekregen op de vraag of de financiële en administratieve systematiek niet door elkaar gaan lopen. Daarnaast heeft hij weinig gehoord over kwaliteitseisen voor jaarverslagen van lokale commissies. Hij vreest dat deze niet zullen aansluiten bij de eisen van het landelijke jaarverslag en dat de secretaris er een Herculesklus aan zal hebben.

LD sluit zich aan bij de woorden van **AP**.

AM geeft aan dat hij begrijpt dat de motie niet concreet is geformuleerd. Hij vindt dat **AP** op terechte punten wijst, behalve het stemadvies. Volgens **AM** ligt de verdere concretisering bij het bestuur, dat de expertise heeft om de motie uit te voeren. Hij biedt aan om zelf lokale commissies te benaderen als dat het bestuur veel tijd kost.

Stemming

Voor: 4

Tegen: 15

Blanco: 4

*Motie **verworpen***

8. Rondvraag

De **voorzitter** opent de rondvraag en merkt op dat er veel vragen zijn binnengekomen, wat positief is. Tegelijkertijd plaatst hij een kanttekening: sommige vragen hadden ook rechtstreeks via een bericht aan het betreffende bestuurslid gesteld kunnen worden. Uiteraard staat het iedereen vrij om vragen voor de rondvraag in te dienen, maar bij praktische vragen kan rechtstreeks contact soms sneller en efficiënter zijn.

AP begrijpt de worsteling met de hoeveelheid vragen die zijn ingediend. Het bestand met vragen en antwoorden is pas in de ochtend gedeeld. Hij geeft aan dat hierover een statutaire discussie mogelijk zou zijn, maar dat hij gezien de deadline begrip heeft voor de situatie. Wanneer slechts een samenvatting wordt voorgelezen, zijn leden slechts deels op de hoogte. Hij stelt voor om vragen van leden die niet aanwezig zijn te schrappen en de overige vragen volledig te behandelen.



De **voorzitter** stelt voor om de vragen van **AM**, die niet bedoeld waren voor de rondvraag, eruit te halen. Vragen die nog niet beantwoord zijn, moeten uiteraard wel worden behandeld. De **voorzitter** merkt op dat de statutaire zevendagentermijn geldt voor andere stukken. Hij begrijpt de opmerking dat een samenvatting niet altijd volledig is, maar gezien de hoeveelheid vragen is het niet haalbaar om alles binnen tien minuten volledig voor te lezen. De **voorzitter** gaat ervan uit dat iedereen bekend is met zijn eigen vragen. Zijn voorstel is om de samenvatting voor te lezen en, wanneer het antwoord niet duidelijk is, dit verder toe te lichten.

AP kan zich vinden in het voorstel van de **voorzitter**. Hij merkt op dat zijn vragen over ECPYouth mogen worden overgeslagen. Daarnaast verzoekt hij om te bekijken of de beantwoording binnen twintig minuten kan plaatsvinden.

AM geeft aan dat zijn financiële vragen al zijn beantwoord. Hij kreeg de toezegging dat de overige vragen nog zouden worden toegelicht. Daarnaast is hij benieuwd hoe het gaat met de politieke werkgroepen. Hoewel dit al in het vragenbestand staat, vindt hij het goed om dit, omdat het nieuw is, mondeling toe te lichten.

De **voorzitter** geeft aan deze vraag mee te nemen in de beantwoording.

Alle schriftelijke vragen en de bijbehorende antwoorden zijn opgenomen in het document 'Beantwoording schriftelijke vragen' en zijn terug te vinden op de website.

Politieke werkgroepen

Er zijn dertien vragen ingediend over de politieke werkgroepen. **HM** beantwoordt deze vragen.

AM stelt een vervolgvraag: welke criteria hanteert het bestuur om te bepalen of een werkgroep succesvol is?

HM geeft aan dat wordt gekeken naar de eindproducten en naar de manier waarop de werkgroep functioneert. Daarna wordt bekeken wat verbeterd kan worden.

Wouter Dekker (WD) vraagt of rond de geplande datum diverse stukken gepubliceerd zullen worden.

HM bevestigt dat de stukken zullen worden verspreid. De geplande datum is de deadline waarop alle eindproducten binnen moeten zijn.

RW vraagt naar de eerdere plannen voor expertfuncties.

HM geeft aan dat dit eerder de bedoeling was, maar dat er weinig respons op kwam. Het bestuur bezint zich op vervolgstappen.

MdJ vraagt hoe het zit met de nieuwe kerndoelen als er maar twee experts zijn.

LZ antwoordt dat de kernideeën staan voor vernieuwing. Het bestuur hoopt dat er nieuwe experts worden gevonden voordat hiermee wordt gestart. Het nieuwe bestuurslid zal zich hierover buigen zodra de nieuwe kernideeën beschikbaar zijn.



Lokale commissies

Er zijn zes vragen ingediend over de lokale commissies. **TG** beantwoordt deze vragen.

AM vraagt of het verstandig is om criteria op te stellen om te bepalen hoe actief een lokale commissie is en wanneer het bestuur met hen in gesprek gaat.

TG geeft aan dat de vraag is wat dit toevoegt. Als bestuurslid heeft hij goed contact met de commissies en ontvangt hij voldoende signalen wanneer een commissie niet meer actief is.

AM vraagt of er commissies zijn die inactief zijn en waarvan het bestuur zou zeggen dat zij beter kunnen stoppen.

TG geeft aan dat het bestuur een doorstart nooit zal tegenhouden.

AM vraagt hoe het bestuur aankijkt tegen commissies waar geld naartoe gaat maar die weinig bijdragen.

TG geeft aan dat het geld onderling wordt verdeeld volgens het huishoudelijk reglement.

Huishoudelijk Reglement

Er zijn drie vragen en twee subvragen gesteld over het Huishoudelijke Reglement. **MV** beantwoordt deze.

Jaarverslagen

Er zijn drie vragen ontvangen over het jaarverslag. **LD** beantwoordt deze vragen.

Daarnaast zijn elf vragen ontvangen over het financieel jaarverslag. Deze zijn eerder door **LB** behandeld tijdens de presentatie van het financieel jaarverslag.

Schriftelijke vragen over electorale verbreding SGP in relatie tot de gemeenteraadsverkiezingen

AP heeft zeven vragen ingediend over de electorale verbreding van de SGP.

AP stelt een vervolgvraag over een Russisch-orthodoxe kandidaat. Hij wijst op het theologische aspect dat raakt aan de vraag wat een ware en een valse kerk is. Hij benadrukt dat hij orthodoxen niet wil wegzetten, maar dat de vraag of de Russisch-orthodoxe kerk als "ware kerk" kan worden beschouwd relevant is. Volgens hem zou er – ook als het een gereformeerde kerk was geweest – sprake zijn van een schending van de drie formulieren, waar men theologisch niet verantwoord overheen kan stappen. Hij ervaart spanning tussen de antwoorden op vraag 4 en 5 en gaat ervan uit dat het bestuur negatief voorgesorteerd zal staan op deze kandidaat.

MV geeft aan dat het bestuur dit niet verder heeft uitgezocht. Het zijn stellige uitspraken die goed onderbouwd moeten worden. Wanneer blijkt dat **AP's** analyse klopt, zal het bestuur inderdaad negatief voorsorteren. Het bestuur zal dit verder onderzoeken.



9. Verkiezingen nieuwe bestuursleden

a. Voordrachten

Bestuurslid Communicatie – Reinier van Woerden (RvW)

RvW stelt zich voor. Hij geeft aan dat het hem deugd doet om zich te mogen presenteren en dat hij blij was dat er tijdens de lunch rauwe melk beschikbaar was. Mogelijk hebben aanwezigen al iets gelezen op de website over zijn motivatie. Twee zaken hebben hem in het bijzonder getrokken.

RvW is lid van NSR en daar ook bestuurslid. Binnen NSR hanteren zij de term “Christus kennen en bekendmaken”. De afgelopen tijd is hij zich meer gaan verdiepen in God en in de vraag hoe hij kan werken in Zijn Koninkrijk. Dat heeft hem ook enthousiast gemaakt voor de politiek en voor het uitdragen van een Bijbels geluid via SGP-jongeren.

Voor de komende drie jaar wil hij inzetten op:

- Een goede teamgeest en cultuur binnen de commissie communicatie;
- Het invullen van openstaande vacatures;
- Het oppakken van actuele thema's;
- Het uitlichten van relevante onderwerpen;
- Het versterken van verbinding, ook buiten de eigen bubbel, om de boodschap van SGP-jongeren breder te verspreiden.

Hij benadrukt dat het belangrijk is na te denken over hoe je de boodschap overbrengt.

Vragen

AM vraagt hoe InContact zich verhoudt tot het bestuurslid communicatie.

RvW geeft aan dat de eerste prioriteit ligt bij het invullen van openstaande vacatures. Daarna zal het team samenkomen om te bepalen welke thema's worden uitgelicht.

BE vraagt naar aanleiding van het beginselprogramma van de SGP of **RvW** een favoriet en minst favoriet artikel heeft, en of hij bereid is het minst favoriete artikel met evenveel overtuiging te verdedigen.

RvW antwoordt dat hij elk artikel met evenveel overtuiging zal verdedigen. Hij staat volledig achter het beginselprogramma en wil zich daar tomeloos voor inzetten.

Bestuurslid Politiek – Sander Faas (SF)

SF woont in Gouda en studeert bestuurskunde aan de Universiteit Leiden in Den Haag. Op zaterdag werkt hij op de markt bij een groenteboer. Binnen SGP-jongeren heeft hij al enige ervaring: hij was lid van de commissie onderwijs en nam daarnaast tweemaal deel aan het PJO-parlement. Het ene jaar in de commissie onderwijs en het andere jaar in de commissie klimaat. Daarnaast is hij actief voor de lokale SGP; hij stond op de kandidatenlijst, maar de partij kwam “net 27 zetels tekort”.

Hij bedankt het bestuur voor het vertrouwen. Zijn brede interesse komt voort uit zijn studie. Voor hem is het belangrijk geworteld te zijn in het Woord en dat als fundament te zien.



Vragen

BE merkt op dat een bestuurslid politiek ook betrokken is bij de jongerenorganisatie in de Europese Unie. Hij vraagt hoe **SF** daartegen aankijkt en of hij zich daarvoor wil inzetten.

SF geeft aan niet erg bekend te zijn met ECPYouth, maar het waardevol te vinden om breder samen te werken met jongerenorganisaties in andere Europese landen. Hij staat ervoor open zich daarvoor in te zetten.

Penningmeester – Niels Jan van Dam (NJvD)

NJvD stelt zich voor. Hij werkt als salarisadministrateur en heeft daarnaast een opleiding tot bedrijfsadministrateur gevolgd. Zijn kennis en ervaring komen daaruit voort. Hij is minder bekend met politiek, maar wil zich graag inzetten om de financiën van de organisatie op orde te houden.

Vragen

AP merkt op dat **NJvD** weliswaar heeft gesolliciteerd voor de functie van penningmeester, maar daarmee ook onderdeel is van het bestuur. Hij vraagt of **NJvD** voor zichzelf een rol ziet in politieke besluitvorming.

NJvD geeft aan geïnteresseerd te zijn in politieke standpunten. Wanneer hem iets wordt gevraagd over uiteenlopende vraagstukken, is hij bereid zich daarin te verdiepen.

TH vraagt hoe zijn standpunten zich verhouden tot die van de SGP, aangezien hij nog weinig over zijn achtergrond heeft verteld.

NJvD geeft aan dat hij is opgegroeid binnen een reformatorische omgeving en van jongs af aan betrokken is geweest bij SGP-jongeren. Hij werd ooit op een beurs door zijn moeder aangespoord zich aan te melden als lid, en is sindsdien betrokken. Zijn opvoeding sluit aan bij de beginselen van de SGP.

BE vraagt wat voor **NJvD** de doorslag gaf om zich te laten voordragen, aangezien hij eerder twijfelde.

NJvD geeft aan dat dit vooral kwam doordat de adviescommissie een negatief advies had gegeven over het opstellen van een jaarrekening. Hij heeft dit besproken met het bestuur en heeft naar aanleiding daarvan besloten zich toch te laten voordragen.

b. Advies adviescommissie

Bestuurslid communicatie – Reinier van Woerden (RvW)

Namens de adviescommissie geeft **MdJ** aan dat **RvW** nog niet breed bekend is binnen de organisatie, maar dat hij wel beschikt over relevante ervaring, onder andere als bestuurslid bij zijn studentenvereniging. Hij heeft een duidelijke visie en een concreet idee op het gebied van communicatie. De adviescommissie adviseert daarom positief over zijn benoeming.

Bestuurslid Politiek – Sander Faas (SF)

Namens de adviescommissie geeft **MdJ** aan dat **SF** iemand is die, ondanks zijn jonge leeftijd, al veel ervaring binnen SGP-jongeren heeft. Zijn achtergrond en betrokkenheid bij diverse werkgroepen maken dat hij qua profiel goed past bij de functie van bestuurslid Politiek. Toch heeft de adviescommissie twijfels over zijn geschiktheid, met



name wat betreft zijn reflectief vermogen en zijn mondelinge vaardigheden in onverwachte situaties. Op basis daarvan geeft de adviescommissie een negatief advies.

Penningmeester – Niels Jan van Dam (NJvD)

Namens de adviescommissie geeft **MdJ** aan dat **NJvD** een nieuw gezicht is binnen de organisatie. Lokaal heeft hij weleens een activiteit bijgewoond. Hij wordt omschreven als rustig en beschikt over een groot analytisch vermogen, wat goed aansluit bij de functie van penningmeester. Hij heeft een financiële opleiding gevolgd, maar heeft nog geen ervaring met het zelfstandig opstellen van een jaarrekening. Om die reden geeft de adviescommissie een negatief advies over zijn benoeming.

c. Stemming

Reinier van Woerden

Voor: 16 stemmen

Tegen: 4 stemmen

Blanco: 2 stemmen

Sander Faas

Voor: 12 stemmen

Tegen: 7 stemmen

Blanco: 3 stemmen

Niels Jan van Dam

Voor: 14 stemmen

Tegen: 4 stemmen

Blanco: 4 stemmen

Alle drie de kandidaten aanvaarden hun verkiezing. De **voorzitter** heet de drie nieuwe bestuursleden van harte welkom.

Afscheid bestuursleden

LB neemt afscheid als bestuurslid. **AdH** spreekt hem namens het bestuur toe en bedankt hem hartelijk voor zijn inzet en betrokkenheid in de afgelopen jaren.

Daarna neemt ook **GvH** afscheid. **MV** spreekt hem namens het bestuur toe en dankt hem voor zijn bijdrage en toewijding binnen de organisatie.

Tenslotte neemt **LZ** afscheid. **LD** spreekt hem toe namens het bestuur en bedankt hem voor zijn inzet, betrokkenheid en de wijze waarop hij zijn bestuursperiode heeft ingevuld.

10. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering af met gebed. Aansluitend zingen we Psalm 68:10 en vervolgens het eerste en tweede couplet van het Wilhelmus.