



Notulen

Voorjaarscongres SGP-jongeren 2025

Datum vergadering:	5 april 2025
Datum notulen:	20 oktober 2025
Notulist:	Barthil van Deelen (BvD)
Locatie:	Guido de Brès (Smeetlandseweg 127, 3079 CR, Rotterdam)

1. Welkom en opening door de voorzitter, Johan Roodnat (JR)

JR heet de leden, afgevaardigden van andere politieke jongerenorganisaties en de partijvoorzitter, Dick van Meeuwen, hartelijk welkom.

JR leest uit Psalmen 73, vers 15 tot en met 28. Hij geeft ons drie lessen mee: (1) geef niet toe aan zondige begeerten; (2) kijk niet naar anderen die in de wereld leven, maar zie op God; (3) er is ware rust en zekerheid bij God te vinden. Aansluitend hierop zingen we van psalm 73 de verzen 12 en 14. JR opent de vergadering met gebed.

2. Lezing prof. dr. Govert Buijs (GB)

GB houdt zijn lezing. Na de lezing is er gelegenheid voor vragen.

Ardi Pierik (AP) vraagt zich af of het zin heeft om de vraag over grote of kleine overheid te stellen. Moeten we niet terug naar het christendom? GB wil niet dat bureaucratisering het overneemt. We hebben morele bronnen nodig.

Mark de Jong (MdJ) vraagt hoe GB het christendom als tegencultuur voor zich ziet. GB antwoordt dat je niet moet afvragen hoe je iets kunt bestrijden, maar dat je ook op zoek moet naar coalitievorming.

Maurits Verhoeven (MV) vraagt waarom vrijheid, gelijkheid en broederschap in de Franse Revolutie zo anders werd uitgelegd dan nu. GB geeft aan dat de Franse Revolutie in de oorsprong heel anders is dan in andere landen. Kerk en staat waren in Frankrijk met elkaar versmolten, maar in andere landen niet.

Hendrika (H) geeft aan dat GB in zijn lezing verwees naar Matthéüs 12 vers 43 tot en met 45, waar een demon verdreven werd en er zeven demonen voor terug kwamen. Welke zeven gevaren zou GB kunnen noemen? GB geeft aan dat het er niet per se zeven zijn, maar dat het zo kan gebeuren dat we ons verslingeren in een bepaalde ideologie, bijvoorbeeld het communisme of het transhumanisme.

Hanna van Garderen (HvG) vraagt of het mogelijk is om alle goederen te delen en of dat ook iets christelijks in zich zou hebben. GB antwoordt dat er in het paradijs een soort communisme zou moeten zijn, maar omdat we niet in een paradijs leven, moeten we ook onze eigen bezittingen en regels hebben. Wel moeten de rijken ervoor zorgen dat armen nooit beneden het participatieniveau kunnen zakken.

Leonard Zandijk (LZ) vraagt hoe en waar je moet bouwen aan een toekomstbestendige samenleving, lokaal óf landelijk? GB zegt: lokaal én landelijk. Waar het grote verschillen oplevert, kun je het beter lokaal aanpakken en waar het algemeen geregeld kan worden, kan het landelijk gebeuren.

JR bedankt GB en vraagt hem de presentatie door te sturen. Het boek van GB wordt verloot en gaat uiteindelijk naar HvG.

Er volgt een pauze van 11:17 tot 11:35 uur.

3. Vaststellen agenda

JR licht de agenda toe. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Orde van de vergadering

JR licht toe hoe het behandelen van de moties werkt. De indiener krijgt een minuut om de motie toe te lichten en het bestuur een minuut om het preadvies uit te spreken. Daarna volgt een vragenronde, die is sinds dit congres nieuw.

Daarna volgen de stemverklaringen, die moeten binnen dertig seconden uitgesproken worden. Denk altijd na of je stemverklaring een nuttige toevoeging is. Tot slot krijgen het bestuur en de indiener beiden nog een minuut als reactie op de stemverklaringen.

Het stemmen over moties doen we met handopsteken, het stemmen over personen doen we met stembriefjes.

Als je tussendoor een punt van orde wilt maken, dan mag je naar de microfoon lopen en wachten tot je het woord krijgt.

Daniel van Holten (DvH) vraagt of motie 204 als eerste behandeld kan worden. JR geeft aan dat dit mogelijk is.

Kars Heijboer (KH) vraagt of je per motie of in totaal één stemverklaring mag afleggen? JR geeft aan dat dit per motie is.

5. Mededelingen en ingekomen stukken

De commissies Zorg en Binnenland zijn samengevoegd, geeft JR aan. Justin Klerk (JK) vraagt hoe dat is gegaan. LZ geeft aan dat het aantal vrijwilligers in commissie Zorg is afgenomen, waardoor het beter was om de commissie samen te voegen met de commissie Binnenland, waarbij een aantal commissieleden specifiek naar de zorg kijken.



1. Toekomstbestendige organisatie

MV licht het document toe. We hebben te maken met een veranderende organisatie, in het ledenaantal en het aantal vrijwilligers. Daarom is er een project in gang gezet: 'toekomstbestendige organisatie'. Er wordt gekeken of de bestaande organisatiestructuur de beste manier van werken oplevert voor de toekomst. Arco Verschoor (AV) werkt mee aan dit project. Richting het najaarscongres wil MV presenteren wat de uitkomst van dit onderzoek is. Het zou mogelijk een hele andere structuur kunnen worden, waarbij je met minder mensen toch hetzelfde werk blijft uitvoeren.

2. Ledenwerving

Niels Hoogendoorn (NH) geeft aan dat hij openstaat voor vragen over de ledenanalyse.

MdJ ziet dat er afgelopen jaar 442 leden vertrokken zijn. Hij vraagt hoeveel leden er met welke reden zijn vertrokken. NH geeft aan dat ongeveer 150 leden zijn vertrokken vanwege de leeftijd, anderen om allerlei andere dingen. Hij gaat dit nog uitzoeken.

MdJ ziet dat er in het financieel jaarverslag 2258 subsidiabele leden worden verwacht, maar in dit document meer. Leander Brouwer (LB) geeft aan dat dit een schatting is, je weet dit pas het jaar erna, als iedereen betaald heeft. LB geeft aan dat er altijd ongeveer 170 leden niet betalen, daar zie je dus hetzelfde verschil in ontstaan.

AP vraagt een applaus voor de positieve prognoses van het ledenaantal.

Erwin Guijt (EG) vraagt waar de nieuwe 450 leden op gebaseerd zijn. NH geeft aan dat dit een realistisch streefgetal is op basis van de afgelopen jaren. Dit jaar waren het er meer dan 450, maar dat kwam ook doordat we twee grote evenementen hebben georganiseerd.

Aart Muilwijk (AM) vraagt hoe we de uitstroom van het ledenaantal kunnen verminderen. NH geeft aan dat leden op de leeftijd van 15 jaar vaak uitstromen, omdat er dan betaald moet worden voor het lidmaatschap. NH geeft aan dat er aandacht voor is.

AM vraagt of er mogelijkheden zijn om dit jaar meer dan 450 leden te werven. NH geeft aan dat dit mogelijk is als alle leden hiervoor verantwoordelijkheid nemen.

Cors van den Broek (CvdB) geeft aan dat hij graag zou willen weten welke redenen er zijn voor de uitstroom van leden. NH gaat dit uitzoeken tijdens de ledenvergadering en laat dit weten tijdens de rondvraag.

6. **Vaststellen notulen najaar 2024**

1. Notulen algemene ledenvergadering november 2024

EG vraagt over punt 6 of NH het handboek ledenwerving met de leden is gedeeld. NH heeft dit gedeeld met de lokale commissies en zal dit op de website plaatsen.

JR koppelt de moties van het najaarscongres terug aan de leden.

Motie 186 wordt uitgevoerd tijdens het najaarscongres van 2025.

Motie 187 wordt uitgevoerd door een sprekersavond over de GGZ later dit jaar.

Motie 188 is uitgevoerd. LB geeft aan dat iedere betaling gecontroleerd wordt door de boekhouder en de kascontrolecommissie. Sinds kort zijn we begonnen met TijdslootSparen (tegen 2,4% rente). De enige zwakke plek is dat LB zelf de autorisatie-instellingen kan wijzigen, maar de boekhouder geeft aan dat dit niet veranderd hoeft te worden. JK vraagt of het document weer toegevoegd kan worden aan de website. Dit wordt geregeld.

Motie 191 wordt uitgevoerd tijdens deze vergadering.

Motie 193 is in uitvoering, NH blijft in gesprek met lokale fracties.

Motie 196 is uitgevoerd tijdens de vorige vergadering.

2. Notulen algemene ledenvergadering december 2024

AP vond de notulen moeilijk leesbaar.

Beide notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

7. **Presentatie jaarverslagen 2024**

1. Jaarverslag

Het jaarverslag wordt in quizvorm gepresenteerd door Leon Donk (LD).

Vraag 1: in welke plaats werd SGPJ opgericht in 1934? Antwoord: Rotterdam.

Vraag 2: hoeveel leden had SGPJ op 1 januari 2025? Antwoord: 2983.

Vraag 3: hoeveel afleveringen van de podcast 'Haags Bakkie' zijn in 2024 gepubliceerd? Antwoord: 11.

Vraag 4: hoeveel paar sokken werden er verzameld voor de actie in de Week van het Leven? Antwoord: 4000.

Vraag 5: hoeveel landelijke activiteiten zijn er in 2024 gerealiseerd? Antwoord: 12.

Vraag 6: hoeveel edities van de InContact zijn er in 2024 verschenen? Antwoord: 4.

Vraag 7: hoeveel bestuurswisselingen zijn er geweest in 2024? Antwoord: 4.

Vraag 8: in welk vakblad had de commissie SEZ een publicatieprimeur? Antwoord: ESB.

Vraag 9: wat was de slogan op de droprollen in de campagne voor de EP-verkiezingen? Antwoord: Drop of d'ronder.

Vraag 10: wie is sinds 1 april de nieuwe voorzitter van SGPJ? Antwoord: JR.

Pieter van Daalen (Perspectief) geeft aan dat Judith Koop (Perspectief) de nieuwe voorzitter is van de organisatie. Als felicitatie hebben zij daarom beschuit met muisjes meegenomen.

Rieneke Veen (RV), CvdB en Rilana de Jonge hebben de vragen volledig goed beantwoord. RV is na loting de winnaar.



AP geeft aan dat in het huishoudelijk reglement staat dat de leden van iedere lokale en politieke commissie genoemd moeten worden in het jaarverslag. LD zegt dat hij dit meeneemt voor de volgende keer.
CvdB vraagt waarom er op pagina 10 staat 'tot slot willen we'. Wat hoort daar achter te staan? AV geeft aan dat ook het gedeelte over HR en de adviescommissie niet compleet is. LD geeft aan dat dit de oude versie van het jaarverslag is en zal zo snel als mogelijk de nieuwe versie erop zetten.

2. Financieel jaarverslag

LB licht het financieel jaarverslag toe.

Het eigen vermogen is iets gedaald, omdat we een negatief resultaat hebben dit jaar.

We hebben een verplichte stelselwijziging doorgevoerd. We begroten nu geen 15.000 euro per jaar meer voor de SGP-jongerendag, maar iedere twee jaar 30.000 euro. Deze wijziging veroorzaakt ons negatief resultaat.

MdJ vraagt waarom de kosten voor de restyling van de KLIK van 2000 euro helemaal niet is gebruikt? Joas IJzerman (JJJ) geeft aan dat de restyling nog niet is gestart.

MdJ vraagt of lokale commissies 25.000 euro hebben ontvangen? LB geeft aan dat er 9500 euro vanuit de organisatie komt en de rest vanuit opgeheven commissies.

AV en AP hebben de kascontrole uitgevoerd, hier zijn geen bijzonderheden over te noemen.

De nieuwe kascontrolecommissie bestaat uit MdJ en H.

JR gaat voor in gebed voor het eten. Hierna volgt een pauze van 12:48 tot 13:49 uur. LD beëindigt de maaltijd door te lezen uit Johannes 19 vers 23 tot en met 30. LD gaat voor in gebed. We zingen van 'Liefde was het, onuitputt'lijk' de verzen 1 en 2.

8. Behandelen ingediende moties

AP telt het aantal stemmen voor de moties.

JR licht nogmaals toe wat de orde is van het behandelen van de moties, zoals te lezen is in punt 4, de orde van de vergadering. Sinds dit congres is de vragenronde toegevoegd.

Motie 204: Marsen of zitten

EG licht de motie van DvH toe. LZ geeft namens het bestuur een positief preadvies. Als de motie wordt aangenomen, dan zal het bestuur het gesprek aangaan met het bestuur van Perspectief.

Er zijn geen vragen.

HvG vraagt of ze een amendement kan indienen. JR geeft aan dat dit niet kan, dan zou er een nieuwe motie ingediend moeten worden.

EG verwacht veel steun voor de motie en nodigt Perspectief van harte uit bij de Mars voor het Leven.

Stemming:

Voor: 39;

Tegen: 0;

Blanco: 0.

De motie wordt aangenomen.

Motie 198: InContact wij hebben je nodig!

AM licht zijn motie toe. MV geeft namens het bestuur een positief preadvies voor de motie.

AP vraagt of we met deze motie de commissie InContact belangrijker maken dan andere commissies. AM geeft aan dat dit niet het geval is, maar dat deze commissie wel belangrijk werk doet.

EG vraagt aan het bestuur of er te weinig werk is gemaakt van deze vacature en of de ene vacature meer aandacht krijgt dan de andere. MV geeft namens het bestuur aan dat er inderdaad niet direct prioriteit aan deze vacature gegeven is, omdat er soms ook urgentere vacatures zijn. KH vraagt door of bestuursvacatures meer prioriteit hebben.

MV geeft aan dat dit in het verleden inderdaad gebeurde, maar sinds kort worden moties meer gewogen op het urgentieniveau.

Stemming:

Voor: 24;

Tegen: 4;

Blanco: 9.

De motie wordt aangenomen.

Motie 199: Verhogen tarief kilometervergoeding

AM licht zijn motie toe. LB geeft namens het bestuur een negatief preadvies voor de motie.

Jelmer Kruidenier (JKr) stemt tegen de motie, omdat hij nog nooit iemand heeft kunnen overtuigen om bij de organisatie te komen door de kilometervergoeding.

MdJ stemt voor de motie, omdat de landelijke richtlijn 23 cent aanbeveelt en de financiële situatie van de organisatie goed genoeg is.

AP stemt tegen de motie, omdat we lid zijn van een vrijwilligersorganisatie.

AM geeft tot slot aan dat het voor de tegenstemmers geen geld kost om de kilometervergoeding aan te passen.



Stemming:
Voor: 12;
Tegen: 23;
Blanco: 5.

De motie wordt verworpen.

Motie 200: Versterking van lokale commissies binnen SGPJ!

AM licht de motie toe. NH geeft namens het bestuur een positief preadvies, omdat dit staand beleid is. Leendert Weggeman (LW) vraagt hoe je lokale commissies kunt versterken door ze op te heffen. AM geeft aan dat je alleen in uiterste gevallen commissies moet opheffen, maar dat je deze vrijwilligers in dit geval kunt herverdelen over de landelijke commissies of lokale commissies in de buurt. NH geeft namens het bestuur aan dat dit soort ideeën niet altijd via een motie hoeven, maar dat hij graag eens verder praat met leden die inzichten willen delen.

Stemming:
Voor: 22;
Tegen: 9;
Blanco: 8.

De motie wordt aangenomen.

Motie 201: Oneerbiedig gebruik van Gods naam in de media

Hendry Mussche (HM) licht de motie toe. LZ geeft namens het bestuur een positief preadvies. Albert Tuin (AT) vraagt of het niet beter is dat de Bond tegen het Vloeken (BthV) dit oppakt. HM geeft aan dat hij contact heeft gehad met de directeur van de BthV en dat zij aanraden om iedereen actie te laten ondernemen. AP vraagt of HM de motie breder wil maken, zodat het verbod op godslastering weer wordt ingevoerd. HM geeft aan dat hij zich hier nog niet genoeg in verdiept heeft en de motie daarom ongewijzigd laat. AM stemt voor de motie, omdat het een belangrijk onderwerp is. AP stemt voor de motie en denkt graag mee in de uitvoering van de motie. LZ reageert namens het bestuur dat we inderdaad samenwerken met de BthV en dat we contact opnemen met hen als deze motie is aangenomen.

Stemming:
Voor: 35;
Tegen: 3;
Blanco: 1.

De motie wordt aangenomen.

Motie 202: Pastoraal spreken over huwelijk en gezin

AP licht de motie toe. LZ geeft namens het bestuur een positief preadvies. Er zijn geen vragen of stemverklaringen.

Stemming:
Voor: 18;
Tegen: 9;
Blanco: 12.

De motie wordt aangenomen.

Motie 203: Jongeren maken lokaal het verschil!

CvdB licht de motie toe. NH geeft namens het bestuur een positief preadvies, maar geeft ook aan dat een groot deel van de motie al staand beleid is. Hij raadt aan op de motie aan te nemen als steun in de rug. AM stemt voor de motie, aangezien dit helpt om inactieve commissies aan te pakken.

Stemming:
Voor: 34;
Tegen: 2;
Blanco: 3.

De motie wordt aangenomen.

Motie 205: Vide nostram Senatus

AP licht de motie toe. LD geeft namens het bestuur een negatief preadvies.



HvG geeft aan dat ze van de voorzitter heeft begrepen dat het een goed idee was om deze motie in te dienen. JR geeft aan dat de volledige motivering was dat het prima was om de motie in te dienen, maar dat het bestuur waarschijnlijk niet voor zou zijn.

Gerbert Kornet stemt tegen de motie, omdat hij denkt dat deze motie niet bevorderlijk is voor het ledenaantal.

JKr stemt tegen de motie, omdat hij het een studentikoze motie vindt.

AV stemt voor de motie, omdat hij graag weer terug wil naar de bronnen, zoals de lezing van GB ook vertelde.

MdJ stemt voor de motie, omdat hij wil dat we teruggrijpen op de rijke, intellectuele geschiedenis.

Coraline Ruitenbeek stemt voor de motie, omdat het ons herinnert aan de vroegere tijd.

LW stemt tegen de motie, omdat hij wil voorkomen dat het bestuur kapsonus krijgt.

KH stemt tegen de motie, omdat hij wil aansluiten bij het Nederlands taalgebruik.

HvG stemt tegen de motie, ze is van mening veranderd.

AP heeft met verbazing geluisterd naar argumenten over het ledenaantal, omdat dit toch niet het belangrijkste kan zijn als we ook vast moeten houden aan de traditie.

Stemming:

Voor: 6;

Tegen: 31;

Blanco: 2.

De motie wordt verworpen.

9. Rondvraag

MV heeft elf vragen ontvangen van EG over de beleidsnota 2022-2026. Hij leest de vragen en antwoorden voor.

Vraag 1: is het gelukt om 30% van de inkomsten uit sponsoring te laten komen? Antwoord: dit was een optimistische inschatting. De subsidie is positiever uitgevallen, waardoor het niet meer nodig is om 30% door sponsoring binnen te halen.

Vraag 2: is het gelukt om 10% van de leden naar activiteiten te laten komen en 10% vrijwilliger te maken? Antwoord: het eerste is gelukt, kijk bijvoorbeeld naar de SGP-jongerendag. Het tweede is niet gelukt, dat is momenteel 5,5%. Een doel van 10% is te ambitieus.

Vraag 3: het was de bedoeling om nu 5000 leden te hebben, maar hoe verhoudt dit zich tot de memo ledenwerving van dit congres? Antwoord: ook dit doel is te ambitieus. We zien een lichte groei in het ledenaantal, maar het blijft een uitdaging om vrijwilligers te vinden die leden willen werven. Daarom een oproep om bij deze evenementen aanwezig te zijn.

Vraag 4: is het gelukt om ieder jaar een centraal thema als organisatie op de kaart te zetten? Zo ja, welke thema's zijn dat geweest? Antwoord: het afgelopen jaar hebben we de Europese Verkiezingen behandeld. Momenteel zijn we bezig met het bekijken van de taken van de overheid. Ook doen we soms korte campagnes over specifieke thema's, bijvoorbeeld gokken en internationale veiligheid. Ieder jaar voeren we campagne voor de Week voor het Leven.

Vraag 5: is het gelukt om ieder jaar een publieksactie te organiseren? Antwoord: per publieksactie wordt een projectgroep gestart. JIJ geeft hierbij aan dat hij openstaat voor goede publieksacties vanuit de leden.

Vraag 6: met welke christelijke partners werken we samen? Antwoord: we werken samen met Woord en Daad, Schreeuw om Leven, de NPV, Bijbels Beraad en de Bond tegen het Vloeken.

Vraag 7: wordt er ieder jaar geëvalueerd over de jaarplannen? Antwoord: ja, rond de jaarwisseling stelt ieder bestuurslid zijn plannen voor het komende jaar vast en wordt het jaarplan geëvalueerd. Gestelde doelen worden soms wel bijgesteld of aangescherpt als er wisselingen van bestuursleden zijn.

Vraag 8: kan het bestuur reflecteren op de sterke en zwakke kanten van de organisatie? Is dit nog steeds actueel?

Antwoord: de sterke punten zijn nog hetzelfde gebleven. De uitersten binnen onze vereniging zijn zich minder aan het profileren. Ook zijn er minder niet-betalende leden en hebben we een beleidscoördinator.

Vraag 9: worden er twee gastlessen per maand gegeven? Antwoord: ja, gemiddeld gezien wel. De beleidscoördinator gaat nu ook voor schoolklassen rondleidingen geven in de Tweede Kamer.

Vraag 10: is er in de achterliggende periode gesproken met oud-bestuursleden om te leren van het verleden?

Antwoord: er vindt geregeld contact plaats tussen oud-bestuursleden en oud-beleidscoördinatoren.

Vraag 11: wie gaat de nieuwe beleidsnota schrijven en vernieuwen? Antwoord: de nieuwe beleidsnota gaat in 2027 in. De beleidscoördinator leidt dit proces en begint hiermee in het voorjaar van 2026. Op het najaarscongres van 2026 wordt de nieuwe beleidsnota gepresenteerd.

LD verlaat om 15:04 uur de vergadering.

EG vraagt of er bij de bestuurswerkzaamheden op de website niet meer doorgelinkt kan worden naar het jaarverslag van 2021, maar naar een recenter jaarverslag. JR geeft aan dat het bestuur dit meeneemt.

MdJ vraagt of de vragen voor de rondvraag in het vervolg op het scherm gedeeld kunnen worden. MV neemt dit mee voor de volgende keer.

MdJ vraagt of de banners weer waarheidsgetrouw gemaakt kunnen worden. Hij doet daarmee op de woorden '200+ vrijwilligers'. NH geeft aan dat we daarom het best weer meer vrijwilligers kunnen werven, maar ook dat er binnenkort nieuwe banners worden gedrukt.

NH had beloofd specifieke aantallen te noemen van het aantal uitschrijvende leden. Hij geeft aan dat 119 leden uitgeschreven zijn vanwege hun leeftijd en ongeveer dertig vanwege geen tijd of interesse. Andere redenen zijn



verhuizingen, niet kunnen vinden in onze standpunten of financiële redenen. In het systeem staat dat er negen leden niet hebben betaald, maar dat klopt niet: het zijn er meer.

NH roept op om deel te nemen aan de ledenwerfgroepsapp.

AT vraagt om een applaus voor de derde lokale commissie in Overijssel.

10. Presentatie SGPJ-vrijwilligersplatform

Arjan den Hartog (AdH) presenteert het vrijwilligersplatform.

AdH geeft aan dat er op het platform een overzicht van alle commissies en oude moties te vinden is. De voorzitters van de commissies kunnen promotiematerialen bestellen via het platform. Ook kun je praten met een SGPJ-chatbot. MV controleert of de mensen die registreren vrijwilliger zijn. Hij roept de voorzitters tijdig door te geven als er wisselingen zijn binnen de lokale commissies.

AP vraagt of alle moties van het internet worden verplaatst naar het vrijwilligersplatform. BvD geeft aan dat dit inderdaad de bedoeling is. De moties blijven dan nog steeds op de website staan, maar dan zonder de ondertekenaars erbij te vermelden.

11. Sluiting door de voorzitter, JR

We zingen van het Wilhelmus de verzen 1 en 14. Daarna zingen we van Een Vaste Burcht vers 1. JR beëindigt de vergadering met gebed.