

Bijlage bij agendapunt 12. Beantwoording schriftelijke vragen

Type document: bijlage bij rondvraag

Wordt behandeld bij: Voorjaarscongres, 9 mei 2026

Vragen m.b.t. de politieke werkgroepen

1. Welke politieke werkgroepen zijn er momenteel binnen SGP-jongeren? Welke thema's worden er behandeld in de politieke werkgroepen?

Vrijheid van onderwijs

Oorlogsrecht en Israël

Asielmigratie en asielstelsel

Investeringsbank Nederland

Voedselzekerheid

2. Op welke datum / data leveren de werkgroepen hun eindproducten af? Welk eindproducten worden er verwacht?

De deadline is vrijdag 17 juli.

Eindproducten:

Vrijheid van onderwijs -> Schriftelijk gecombineerd verslag over het belang van vrijheid van onderwijs, vanuit verschillende perspectieven.

Oorlogsrecht en Israël -> Intern visiestuk over de juridische kant van het oorlogsrecht en dit ook toegepast op Israël.

Asielmigratie en asielstelsel -> Sprekersavond

Investeringsbank Nederland -> Artikel over Investeringsbank Nederland

Voedselzekerheid -> Manifest

3. Op welke datum / data starten er nieuwe werkgroepen en is het al bekend wat de thema's van die werkgroepen zullen zijn?

De nieuwe werkgroepen starten in september. Op dit moment zijn de exacte thema's van de werkgroepen nog niet bekend; deze worden later gecommuniceerd.

4. Komt er een werkgroep met het thema mentaal welzijn / zorg? Zo nee, waarom niet?

De onderwerpen van de nieuwe werkgroepen zijn nog niet definitief vastgesteld. Het politiek bestuur neemt het voorstel voor een werkgroep over mentaal welzijn mee in de overwegingen bij het bepalen van de thema's van de nieuwe werkgroepen.

1. De indiener heeft signalen ontvangen dat de communicatie over de werkgroepactiviteiten door meerdere leden als onvoldoende en onduidelijk wordt ervaren. Herkent het bestuur deze signalen? Zo ja, hoe vaak heeft het dit signaal ontvangen?

Het bestuur heeft dergelijke signalen tot nu toe niet concreet ontvangen.

2. Welke concrete communicatiestandaarden hanteert het bestuur momenteel?

Het bestuur onderhoudt regelmatig contact met de voorzitters van de werkgroepen om op de hoogte te blijven van de stand van zaken. Daarnaast is er recent een persoonlijk bericht gestuurd door een politiek bestuurslid naar alle leden om te vragen hoe het gaat en of zij tegen specifieke zaken aanlopen. Op deze manier streeft het bestuur naar directe en persoonlijke communicatie met de werkgroepen en hun leden.

3. Waarom is de datum van de eerste vergadering van de werkgroepen pas op een laat moment (een week van tevoren) gecommuniceerd naar de deelnemers?

Voor het plannen van de start van de werkgroepen is een datumprikker uitgezet om te kijken wanneer de meeste deelnemers beschikbaar waren. De gekozen datum bleek één week later te zijn, waardoor de communicatie inderdaad kort van tevoren plaatsvond. Het bestuur streeft ernaar dit in de toekomst minimaal twee weken van tevoren te communiceren, zodat deelnemers voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden.

4. In de werkgroepen zijn een aantal nieuwe vrijwilligers binnen SGP-jongeren en/of het politiek platform. Is het bestuur van mening dat deze voldoende informatie vooraf, en ondersteuning tijdens hun werkgroeperperiode (hebben) ontvangen?

Ja, in principe hebben de nieuwe vrijwilligers voldoende informatie ontvangen. Zij kunnen altijd bij het bestuur terecht met vragen of voor ondersteuning. Omdat dit de eerste keer is dat deze werkgroepstructuur wordt toegepast, is het normaal dat deelnemers tegen nieuwe situaties aanlopen. Over het geheel genomen was de informatiestroom naar de nieuwe vrijwilligers voldoende.

5. Heeft het bestuur al nagedacht over concrete maatregelen hoe er bij een volgende ronde van werkgroepen gezorgd kan worden voor een verbeterde informatievoorziening?

Het bestuur heeft hierover nog geen concrete maatregelen uitgewerkt, maar zal dit in de voorbereiding van de volgende ronde van werkgroepen zeker meenemen. Het doel is om de informatievoorziening en ondersteuning voor alle deelnemers verder te verbeteren.

6. Hoe borgt het bestuur dat er binnen de werkgroepen voldoende inhoudelijke kennis en expertise aanwezig is?

Het bestuur stelt de werkgroepindeling samen en zorgt ervoor dat in iedere werkgroep altijd een ervaren deelnemer zit met de benodigde kennis van zaken. Uiteindelijk zijn wij echter een vrijwilligersorganisatie, dus niet iedereen is een expert op het vakgebied van de werkgroep. Het belangrijkste is dat deelnemers de kans krijgen om te leren en ervaring op te doen.

1. Hoe functioneren de politieke werkgroepen momenteel?

De politieke werkgroepen zijn goed van start gegaan met een startavond in februari. Sindsdien werken de groepen actief aan hun eindproducten. Er zijn al mooie activiteiten geweest; zo bracht de werkgroep *Oorlogsrecht en Israël* onlangs een bezoek aan de Tweede Kamerfractie van de SGP. De einddatum voor de werkgroepen is 17 juli, en we kijken uit naar de resultaten. Tegelijk blijft het belangrijk om alle werkgroepen voldoende te motiveren en regelmatig nieuwe, boeiende thema's te verzinnen voor toekomstige werkgroepen.

- 2. Was er een beter alternatief geweest voor deze vorm van het politieke platform?**
- 3. Hoe reflecteert het bestuur hierop?**

Voor nu is het bestuur tevreden met de gekozen vorm van het politieke platform. Het is nog te vroeg om uitgebreid te reflecteren; de eerste ronde van werkgroepen moet eerst worden afgerond voordat een grondige evaluatie en eventuele aanpassingen kunnen plaatsvinden.

Vragen m.b.t. de lokale commissies

1. Hoeveel lokale commissies zijn er op dit moment? Is hier een beeld van?

Antwoord:

Op dit moment zijn er 20 lokale commissies (zie vrijwilligersplatform)

2. Wat is er concreet gedaan met motie 200: Versterking van lokale commissies binnen SGPJ!?

Antwoord:

Omdat deze motie is aangenomen in de bestuursperiode van Niels heb ik met hem even contact gehad over de uitvoering. Er zijn een heel aantal voorzitters gebeld van inactieve commissies. Er is per commissie gekeken of er mogelijkheden waren om het weer recht te trekken. Bij een aantal commissies was dit niet het geval, deze zijn opgeheven. Sommige commissies zijn actiever geworden. Zo is er bijvoorbeeld een teams gesprek geweest om te kijken naar verbetering. Er waren ook genoeg financiële middelen beschikbaar om dit te doen. Op dit moment ben ik ook in gesprek met 2 commissies om te kijken naar een doorstart of samenwerking in breder verband. Deze motie was al staand beleid gedurende de vorige bestuursperiode en deze lijn wordt door mij nu doorgezet.

3. Hoeveel lokale commissies zijn er daadwerkelijk actief?

Antwoord:

Op dit moment zijn er 17 actieve commissies. Commissie Utrechtse Vechtstreek, Molenlanden en Merwestreek zijn nagenoeg inactief. Ik ben bezig om met deze commissies een doorstart te maken. Mogelijk in regionaal verband, maar dat wordt de komende tijd verder onderzocht. De reden dat deze commissies nog niet zijn opgeheven is dat de voorzitters aangeven dat er echt nog wel lokale potentie is, alleen het nu gewoon niet echt van de grond komt. Dit krijgt dus nog een vervolg.

4. Heeft het bestuur criteria om te meten hoe actief een lokale commissie is? Zo ja welke? Zo nee, zorg dat deze er komen.

Antwoord:

Er zijn op dit moment geen concrete criteria. Dit gaat namelijk in overleg met de commissies zelf. Bestuurslid Leden en Lokaal zorgt ervoor dat hij contact houdt met de voorzitters. Als er heel lang niks zichtbaar is van een commissie gaan we in gesprek om te kijken wat de eventuele mogelijkheden zijn.

5. Welk stappenplan onderneemt het bestuur indien een lokale commissie niet actief genoeg is?

Antwoord:

Op het moment dat blijkt dat een commissie niet erg actief is, vindt er contact plaats tussen het bestuurslid Leden en Lokaal en de betreffende voorzitter. We gaan dan met elkaar om tafel om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Het landelijke bestuur kan verwachtingen uitspreken, maar kan niet zomaar zeggen dat een lokale commissie te inactief is en daarom maatregelen nemen. Dit gebeurt altijd op basis van gesprekken en in overleg. Per situatie wordt bekeken of een commissie wordt opgeheven of dat er een doorstart plaatsvindt. De commissies zijn in die zin ook niet ondergeschikt aan het bestuur. Het gebeurt in samenspraak met elkaar en, mocht dat nodig zijn, ondernemen we in overleg passende acties.

6. Welke mogelijkheden ziet het bestuur om een lokale commissie een budget te geven op basis van haar activiteit?

Antwoord:

Op dit moment wordt het budget verdeeld conform het huishoudelijk reglement. Het is een optie om in de toekomst meer rekening te houden met de activiteiten en plannen van lokale commissies. Daarbij is het wel belangrijk dat eventuele criteria eerlijk, uitvoerbaar en passend zijn voor commissies van verschillende omvang en regio's. Dit vraagt om een zorgvuldige afweging en daar zullen we als bestuur over nadenken.

Vragen m.b.t. HR

1. Wat doet het bestuur concreet om vrijwilligers te werven?

Antwoord: Het bestuur werft vrijwilligers op vier verschillende manieren. Allereerst door de naamsbekendheid van SGP-jongeren te vergroten en het beeld neer te zetten van een organisatie waar je bij wilt horen. Daarna door vacatures via sociale media te verspreiden. Ten derde door vrijwilligers actief op te roepen mensen in hun netwerk te activeren. En als laatste door vanuit HR actief mensen te benaderen voor onze vacatures.

2. Hanteert het bestuur bij iedere sollicitant dezelfde maat om deze aan te nemen zowel af te wijzen?

Antwoord: Ja, het bestuur hanteert bij iedere sollicitant dezelfde maat. De eisen verschillen wel per functie.

3. Zo ja wat is deze maat?

Antwoord: Per functie formuleert HR in overleg met betreffend bestuurslid of commissievoorzitter de vereiste criteria. Die criteria zijn opgenomen in de vacaturetekst.

Wimke werkt voor 0,33 fte bij de SGPJ:

1. Om hoeveel uren gaat dit? Hoe wordt dit verrekend?

Antwoord: Wimke werkt 0,42 fte voor SGP-jongeren. Dit komt neer op 16 uur per week.

2. Blijft Wimke binnen deze 0,33 fte of doet zij eigenlijk meer werk?

In beginsel werkt Wimke gewoon 0,42 fte.

Vragen m.b.t. het jaarverslag

3. Waarom wordt er geen aandacht besteed aan de mutatie Leander van penningmeester naar interim penningmeester?

Antwoord:

Dat is een terechte constatering. Dit is vergeten om deze wijziging daarbij te zetten.

4. Waarom nog een kopje belangrijke activiteiten als bij het kopje politiek, communicatie en bij evenementen hier al aandacht aan wordt besteed?

Antwoord:

Dit is ter uitvoering van motie 208 waarin werd voorgesteld om voor alle landelijke commissies dit kopje erbij te voegen.

5. Waarom wordt in het jaarverslag geen aandacht besteed aan de lokale commissies terwijl de motie 216 hierover bij het najaarscongres wel is aangenomen. Wanneer is het bestuur van plan deze motie ten uitvoer te brengen?

Antwoord:

Deze motie is uitgevoerd door een overzicht van gegevens van de lokale commissies wat gepubliceerd is op het vrijwilligersplatform en als los document bij het algemeen jaarverslag.

Daarnaast wordt er in de presentatie van het jaarverslag op het congres aandacht geschonken aan de activiteiten van verschillende lokale commissies.

Vragen m.b.t. het financieel jaarverslag

1. Om welke natura gift groter dan €1000,- gaat het in het jaarverslag?

Antwoord:

De natura gift groter dan €1.000,- betreft het gebruik van een gesponsorde auto tijdens de verkiezingscampagne. Johan heeft gedurende deze periode in deze auto mogen rijden.

2. Waarom valt de realisatie bij lokale commissie flink groter uit dan de begroting? Dit is namelijk structureel ieder jaar. Wat natuurlijk positief is.

Antwoord:

Vraag 2 en het eerste deel van vraag 3 hangen met elkaar samen.

3. Hoe komt het dat de begrote uitvoeringskosten van lokale commissie flink lager zijn dan de daadwerkelijke lasten? Is daar wat aan te doen? Voor commissie algemeen, commissie leden en lokaal en commissie organisatie en relaties geldt hetzelfde, Hoe komt dit?

Antwoord:

De hogere realisatie bij de lokale commissies ten opzichte van de begroting ontstaat doordat wij in de begroting uitsluitend rekening houden met de jaarlijkse bijdragen en afdrachten die vanuit de landelijke organisatie aan de afdelingen worden doorgezeten. De aanvullende opbrengsten en bijbehorende uitgaven die lokale commissies gedurende het jaar zelf organiseren en ophalen, worden vooraf niet meegenomen in de begroting.

Als gekeken wordt naar de uitvoeringskosten op pagina 22, is te zien dat deze hoger zijn uitgevallen doordat er een verkiezingscampagne voor de Tweede Kamer heeft plaatsgevonden. Deze campagne was ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet voorzien en is daarom niet meegenomen in de begroting.

Voor de commissie Leden en Lokaal geldt overigens niet dat de uitvoeringskosten lager zijn begroot dan gerealiseerd;

De hogere uitvoeringskosten bij de commissie Organisatie en Relaties worden voornamelijk verklaard door de organisatie van het PJO-parlement in dit boekjaar. Deze kosten zijn zichtbaar op pagina 28 van het jaarverslag. Daartegenover staan de bijdragen die de PJO's hebben afgedragen.

4. Hoe komt het dat de algemene kosten voor de commissie algemeen groter zijn dan begroot?

Antwoord:

De accountantskosten zijn hoger uitgevallen dan oorspronkelijk begroot. Dit komt doordat de balanspost is aangepast: aanvankelijk betrof dit een schatting, maar inmiddels is de daadwerkelijke factuur verwerkt die nog betaald moest worden.

5. Hoeveel halve leden hebben wij? Hoe komt het dat €25006 contributie: €12 niet uitkomt op een heel getal? Iedereen weet dat de contributie €12 is voor iedereen.

Antwoord:

We hebben ongeveer 2.100 subsidiabele leden. Daarnaast betaalt niet iedereen € 12 contributie. Er bestaat namelijk ook de mogelijkheid om een combilidmaatschap af te sluiten; daarvoor ontvangen wij € 6,50 contributie per lid.

6. Hoe komt het dat bepaalde accountantskosten nog tot schuld van de organisatie behoren? En waarom is dit bedrag veel hoger dan in 2024?

Antwoord:

De accountantskosten hebben betrekking op de controle en opstelling van de jaarrekening over 2025. Deze werkzaamheden vinden pas plaats in 2026, waardoor ook de factuur pas in 2026 wordt ontvangen.

7. Hoezo wordt in het jaarverslag genoemd dat Wimke 0,33 fte is en in het financieel jaarverslag dat het gaat om 0,42 fte, of is er meer personeel in dienst waar ik niet van afweet?

Antwoord:

Dit betreft een fout in het jaarverslag. Het juiste aantal is 0,42 fte. In het verleden werkte Wimke 0,33 fte, maar haar contract is ongeveer een jaar geleden uitgebreid naar 0,42 fte.

8. Hoe komt het dat de accountantskosten zo gestegen zijn ten opzichte van 2024?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 4. De accountantskosten zijn hoger uitgevallen doordat de daadwerkelijke factuur is verwerkt in plaats van een eerdere schatting.

9. Hoe komt het dat de bijdrage van lokale commissies is gedaald?

Antwoord:

Dit komt doordat in 2025 meerdere bankrekeningen van lokale commissies zijn opgeheven. Het beschikbare saldo is daarbij nog niet volledig verdeeld over de overige lokale commissies. Daardoor valt de bijdrage van de lokale commissies in deze periode lager uit.

10. Waarom worden de contributie als baten gerekend bij de commissie InContact en valt dit bedrag hoger uit dan eerder genoemd in het jaarverslag? Het gaat maar liefst om €2000,-.

Antwoord:

In het verleden is ervoor gekozen om de contributie-opbrengsten onder de commissie InContact te verantwoorden, omdat alle leden ook een InContact ontvangen.

Het bedrag valt in werkelijkheid niet hoger uit dan eerder genoemd. Wanneer de post 'contributies oninbaar' wordt meegenomen, komen de netto contributieopbrengsten namelijk grotendeels overeen met de bedragen in de begroting.

11. Wat dragen lokale commissie concreet bij aan de balans van de commissie leden & lokaal?

Antwoord:

De commissie Leden & Lokaal heeft geen eigen balans, maar uitsluitend een winst- en verliesrekening. Lokale commissies dragen daarom niet concreet bij aan een balans van de commissie Leden & Lokaal. Daarnaast leveren zij geen directe bijdrage aan de winst- en verliesrekening van deze commissie.

Overige vragen

1. Kan het bestuur toelichten in hoeverre het voldoet aan de inspannings- en resultaatsverplichting uit artikel 26 van het Huishoudelijk Reglement om vergaderstukken tijdig online beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Wel wat betreft de publicatie van de agenda op de website. Het stuk wat betreft de voordracht van de penningmeester en kascontrole verklaringen met de prognose van de ledenwerving is dat niet binnen de resultaatsverplichting gelukt. De voordracht staat er sinds dinsdagavond 5 mei op, en de verklaringen sinds woensdag, en vanwege aanpassingen donderdag de prognose.

2. Gaat het bestuur stappen zetten om in de toekomst, zo veel als mogelijk is, maar in elk geval beter aan deze verplichtingen te voldoen? Zo ja, welke stappen?

Antwoord:

Het bestuur spant zich maximaal in om de agendastukken tijdig online te publiceren.

Als het gaat om stukken als documenten van voorgedragen kandidaten voor het bestuur, is het vaak lastig om dit tijdig te publiceren. Soms loopt een sollicitatieproces langer door dan gepland. Zeker als er ook een vakantie tussen zit.

Voor bijvoorbeeld het jaarverslag is het bestuur van veel mensen afhankelijk voor het aanleveren van de benodigde teksten daarvoor. Mede door bijvoorbeeld de drukte door de organisatie rondom de jongerendag duurt het vaak langer dat de benodigde teksten worden aangeleverd.

Verder is vanwege onderbezetting bij #TeamCommunicatie de vormgeving van het jaarverslag vertraagd waardoor deze pas op een later moment klaar was voor publicatie.

Schriftelijk vragen zoals deze kunnen vaak tot 3 dagen voor het congres worden aangeleverd bij de secretaris. Het bestuur gaat daarna z.s.m. aan de slag om deze de dag voorafgaand aan het congres online te zetten. In dit geval zijn er bovengemiddeld veel schriftelijke vragen ingediend. Het kost dan automatisch meer tijd om deze tijdig te beantwoorden.

3. In (de met algemene stemmen aangenomen) motie 145 is het verzoek opgenomen om de Kernideeën de komende vijf jaar meer prioriteit te geven dan in de periode voor die motie. Kan het bestuur inzicht geven in hoeverre hieraan uitvoering is gegeven?

Antwoord:

De Kernideeën worden gezien als basis voor standpuntvorming. Met name tijdens het beoordelen van de conceptverkiezingsprogramma en de bijdragen tijdens publieke campagne optredens van SGP- jongeren is teruggegrepen op de Kernideeën. Ook zijn een heel aantal standpunten herzien naar aanleiding van de nieuwe Kernideeën.

4. In hoeverre heeft het bestuur zicht op de bekendheid van de Kernideeën bij nieuwe vrijwilligers?

De bekendheid van de kernideeën worden niet schriftelijk of mondeling afgetoetst. Dus het bestuur kan niet toetsen of dit ook zo is. Bij het behandelen van concepten nemen we als politiek bestuur de kernideeën wel als basis.

5. Kunnen deze (en mogelijke andere) schriftelijke vragen gedeeld worden met de ledenvergadering? Zo niet, kan het bestuur dan inzicht geven in de redenen waarom niet, zeker in het licht van de vraag daarover bij de rondvraag van vorig voorjaarscongres.

Antwoord:

Ja.

Schriftelijke vragen over electorale verbreding SGP in relatie tot de gemeenteraadsverkiezingen

1. Buiten onze partij constateren sommigen dat de SGP inzet op electorale verbreding.^[1] Deelt het bestuur deze constatering? Zo ja, op welke nieuwe kiezersgroepen richt deze electorale strategie zich volgens het bestuur? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: De inzet van de SGP is geformuleerd in het Integraal Strategisch Beraad (ISB). Momenteel wordt gewerkt aan een nieuw ISB voor de komende vier jaar. SGP-jongeren is actief betrokken bij dit nieuwe ISB en zo ook op de hoogte van de interne partijstrategie. Nu dit én een lopend proces betreft én besloten vergaderingen zijn, kan het bestuur geen antwoord geven op de gestelde vraag. Wel kan het bestuur aangeven wat haar eigen mening en inzet is bij dit ISB. Als zodanig zullen we de hiernavolgende vragen beantwoorden.

2. Gesteld kan worden dat er binnen de SGP een zeker spanningsveld is tussen beginselgetrouwheid en het aantrekken van nieuwe groepen achterban. Voor beide kanten zijn legitieme argumenten in te brengen. Herkent het bestuur zich in dit spanningsveld? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wat is de bredere positie van het bestuur in dit vraagstuk?

Antwoord: Het bestuur erkent dat beginselgetrouwheid aannemelijkerwijs geen groei oplevert, terwijl groei wel meer ruimte biedt aan het vertellen van de Bijbelse boodschap. Als zodanig herkent het bestuur dit spanningsveld. In het vraagstuk (dat is: waar moet de SGP zich in dit spanningsveld positioneren) neemt het bestuur de positie in dat de beginselgetrouwheid gehandhaafd moet worden, zelfs indien dit krimp betekent. Immers, onze kracht ligt niet in de macht van het getal, maar in de levende God. Wanneer mensen van buiten onze kringen uit eigen overwegingen aansluiting vinden bij de SGP, zonder dat wordt afgedaan aan de beginselen, bestaat daartegen wat het bestuur betreft geen bezwaar.

3. Een specifieke vorm van electorale verbreding is te zien bij SGP-kandidaten op provinciaal en vooral op lokaal niveau.^[2] Enkelen van deze kandidaten zijn zelf gereformeerde predikanten die oorspronkelijk afkomstig zijn uit de vrijgemaakte traditie. Deelt het bestuur de opvatting dat hier waarschijnlijk sprake is van legitieme verbreding? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: De christelijke politiek in Nederland is gelijktijdig ontstaan met de strijd voor het kerkherstel. Grondlegger van het eerste en voorvechter van het laatste, Groen van Prinsterer, muntte toen de term '*Gereformeerde gezindte*' om leden aan te duiden die staan in de gereformeerde belijdenis (=Drie Formulieren van Enigheid), ongeacht kerkelijke denominatie. De Staatkundig Gereformeerde Partij staat in die traditie, wat betekent dat kandidaten in belijdenis de Drie Formulieren van Enigheid moeten onderschrijven. Het bestuur acht verbreding (kerkelijk of cultureel) legitiem wanneer deze binnen de kaders van de gereformeerde belijdenis blijft.

4. Hoe kijkt het bestuur aan tegen het kandideren van personen die de Drie Formulieren niet kunnen onderschrijven?

Het bestuur is de mening toegedaan dat de SGP geen mensen mag kandideren die niet de Drie Formulieren van Enigheid onderschrijven.

5. Deelt het bestuur de mening van de indiener dat het kandideren van iemand uit de Russisch-Orthodoxe kerk^[3] zeer lastig te verdedigen is, gezien de aansturing van deze kerk vanuit Moskou, en de theologische legitimatie die deze kerk daar levert aan de Russische agressie in Oekraïne? Zo nee, onder welke voorwaarden ziet het bestuur dan ruimte?

Antwoord: Het bestuur heeft vooralsnog te weinig kennis van genoemde situatie. In de korte termijn van het indienen van de vragen tot het congres, is het bestuur nog niet in de gelegenheid geweest deze casus nader te onderzoeken en intern te bespreken. We kunnen toezeggen dat we deze vraag meenemen, nader uitzoeken, in bespreking brengen bij het hoofdbestuur en hier later bij de Algemene Ledenvergadering op terugkomen.

6. Recent schreven onze voorzitter en vicevoorzitter gezamenlijk een opinieartikel in het RD waarin werd gesteld dat slechts het Evangelie een echt medicijn biedt tegen het gedachtegoed van ongelof.^[4] Deelt het bestuur de mening dat de keuze van SGP Soest voor een gezamenlijke lijst met een seculiere partij in dit licht niet uit te leggen is?

Antwoord: Het bestuur onthoudt zich van stellige uitspraken over SGP Soest, omdat zij onvoldoende bekend is over de gestelde voorwaarden van de samenwerking en het karakter van de BBS en haar kandidaten. Wel willen we de volgende overweging meegeven. Groen geeft aan dat men met juistheid kan beweren dat er ten diepste slechts twee partijen zijn, een christelijke en onchristelijke. De christelijke partij erkent de soevereiniteit van de ware God. De onchristelijke ofwel miskent die soevereiniteit, of erkent de soevereiniteit van een andere 'god'. De BBS-SGP weet zich afhankelijk van Gods zegen, zoals zij schrijft in haar verkiezingsprogramma. Indien deze erkenning van de soevereiniteit Gods ook praktijk is in het politiek handelen van het BBS-smaldeel, is een gezamenlijke lijst in algemene zin wél uit te leggen.

7. Is het bestuur bereid om de hierboven geuite zorgen breder in de partij te delen, bijvoorbeeld op de aankomende SGP-partijdag? Zo ja, hoe hoopt het bestuur dit op te pakken? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: Het bestuur is voornemens de hierboven geuite zorgen mee te nemen in haar inzet voor het nieuwe ISB. Zij zal de geuite zorgen ook delen met alle geledingen van de SGP via de strategiecommissie.

^[1] [Vol op het christelijke orgel. SGP en ChristenUnie proberen hun 'ijzeren voorraad' aan te vullen - Nederlands Dagblad. De kwaliteitskrant van christelijk Nederland](#)

^[2] Een aantal recente voorbeelden:

- De Groningse lijst bij PS2023, met daarop leden uit de DGK/GKN en ten minste een evangelische kandidaat;

Bij GR2026:

- Diezelfde evangelische kandidaat staat nu op de lijst in Stadskanaal;
- Een Russisch-Orthodoxe kandidaat in Deventer;
- Twee baptisten in Urk;

o Bronnen:

§ <https://www.rd.nl/artikel/1140488-baptist-op-lokale-sgp-lijst-levert-nieuwe-vragen-op>

- De SGP in Soest vormt één lijst met een seculiere partij;

^[3] [SGP hengelt in Deventer naar de conservatieve stem. 'Het zou een wonder zijn als we een zetel halen' - Nederlands Dagblad. De kwaliteitskrant van christelijk Nederland](#)

^[4] <https://www.rd.nl/artikel/1128299-lokale-sgp-in-soest-gaat-samenwerkenmet-seculiere-partij-band-met-christenunie-verbroken>

Antwoord namens SGPJ bij monde van Leonard Zandijk
Antwoord van Dominic Potters (president) namens ECP-Youth
Vragen bestuursverkiezing ECP-youth

Onze Europese PJO ECP-youth hield begin december vorig jaar een ledenvergadering. Tijdens deze ledenvergadering zijn bestuursvacatures ingevuld, waarbij voor elke vacature minimaal een dubbele voordracht was, zij het met voorkeursopties. Dit was ook bij de verkiezing van het bestuurslid politiek het geval. De ledenvergadering stemde voor de Roemeense kandidaat, maar deze lijkt zijn plaats in het bestuur nooit daadwerkelijk te hebben ingenomen. Kort na de vergadering werd zijn naam immers niet genoemd in de samenstelling van het bestuur. Begin dit jaar plaatste ECP-youth vervolgens het bericht dat de bestuursvacature Politiek werd ingevuld door de andere kandidaat uit december, een Duitser.

1. Onderschrijft het bestuur deze weergave van de gebeurtenissen rond het invullen van de politieke vacature? Indien niet of niet volledig, op welke punten wijkt het bestuur dan af van deze weergave?

Deze weergave van gebeurtenissen kan ik namens het bestuur bevestigen. Er zijn intern tussen ECPP en ECPY overleggen en onderlinge uitwisselingen geweest die de situatie hebben gestuurd maar die ik niet hier wil uitschilderen. Het blijkt ook dat de eigen reglementen (statuten e.d.) niet volledig gevolgd zijn door de selectiecommissie. Toen dat aan het licht kwam is de verkiezing ongeldig verklaart en zijn er verschillende opties aan de leden(organisaties) aangeboden en is de vacature vervuld door de tegenkandidaat.

1) █████ bleek op verschillende vlakken niet te voldoen aan de voorwaarden om kandidaat te zijn. Dit is iets wat door het selectiecomité aangekaart moest worden, wat niet gebeurde. Hierdoor hebben we alle individuele leden en jongerenpartijen een mail gestuurd met enkele scenario's om deze situatie recht te zetten. Hierop werd er beslist om retroactief █████ kandidatuur als ongeldig te verklaren, aangezien de volgende 3 inbreuken plaatsvonden (kopie van inhoud mail op 17 december 2026):

"BM Politics

We are glad that ECPYouth had this many interested candidates to join the Board. Unfortunately, the number of candidates lead to irregularities in the process leading up to the eventual elections on Saturday 6th of December. Therefore, the election of Radu-Stephan Popa to the position of BM Politics, was invalid from the start and remarks from both Members, former Board Members and ECPP made the Board come with a fitting solution to this error.

The following problems did occur in the process of █████ election:

█████ professional occupation with and link to the AUR-party (Romania) is deemed incompatible with being active within ECPYouth in the capacity of Board Member, as multiple political sensitivities are present, which should be considered at the moment he applied for the position.

Article 6.3 of the current Statutes states the following: "To be considered for admission as a Member, Associated body, or Friend, a candidate must have attended at least one event of the association."

Article 13.8 of the current Bylaws states the following: "Except for exceptional circumstances, nominees who are not physically present during the General Assembly cannot be elected."

In my capacity of President, I informed [REDACTED] about an amount of these irregularities and the Board discussed the situation to come to a solution that is reasonable for all who are involved. After our decision and informing [REDACTED], other of the above irregularities came to our attention. Therefore, we would like to inform all of you with the question: "Which of the following actions would you like to be taken by the Board?"

Scenario 1

[REDACTED] will be active within the WG Politics, as well as for Malte Benda (other candidate for the position), in order for them to prove themselves in the meantime leading up to the General Assembly of April. There, both of them will be up for election by the General Assembly, to determine who will take on the position of BM Politics. During this period, the President will lead the WG Politics and delegate responsibilities to both candidates to test their competence and for them to get experience with the position.

Scenario 2

In the month of January, an extraordinary General Assembly will be held to discuss this situation and we will vote again on both candidates ([REDACTED]).

Scenario 3

As both the Statutes and the Bylaws state that the election was illegitimate, the election is deemed void and the second candidate - Malte Benda - will therefore automatically become BM Politics.

The deadline for submitting an answer to which scenario you will choose, is set on Monday 22nd of December.

We thank all of you for your quick answer, feedback and trust in the Board!

If you have any questions: don't hesitate to contact me through e-mail or via WhatsApp on the number below."

2. Deelt het bestuur de mening van de indiener dat het schadelijk is voor het imago van ECP-youth dat gekozen bestuursleden zich na hun verkiezing alsnog terugtrekken? Is het bestuur op de hoogte van de reden van deze terugtrekking, en zo ja, is het bereid om deze reden met de ledenvergadering te delen? **Statutair was het niet mogelijk om voorgedragen te worden en die fout is hersteld. Het**

draagt natuurlijk niet bij aan een goed imago van ECP-Youth maar het bestuur is blij dat ECP-Youth maatregelen neemt om dit in de toekomst te voorkomen.

2) Is eigenlijk hetzelfde antwoord

3. Kan het bestuur wat meer informatie delen over de benoeming van de Duitse kandidaat tot bestuurslid Politiek aan het begin van dit jaar? Is deze benoeming bijvoorbeeld goedgekeurd door een reguliere of extra ledenvergadering?

De voordracht is goedgekeurd door een digitale ledenraadpleging.

3) Doordat er voor scenario 3 gekozen werd en omdat [REDACTED] kandidatuur retroactief ongeldig werd bevonden, werd Malte automatisch aangesteld als bestuurslid. Hierbij kan ik overigens nog meedelen dat zijn werkethiek uitstekend is en dat hij perfect past binnen het bestuur qua persoonlijkheid en visie. Dit vertaalde zich onder andere door het feit dat Malte vandaag de dag ook stagiair is bij Sallux, waarmee hij duidelijk aangeeft een deel van het ECPP/ECPYouth/Sallux-ecosysteem uit te willen maken.

4. De indiener is van mening dat de beschreven bestuursverkiezingen her en der een wat rommelig verloop hadden. Zo had hij de indruk dat ten minste één voorgedragen kandidaat-bestuurslid online noch fysiek bij de vergadering aanwezig was en uiteindelijk ook niet op het stembiljet stond. Herkent het bestuur zich in deze beoordeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ziet het bestuur ruimte om hierover met ECP-youth in gesprek te gaan?

Het bestuur herkent zich in het rommelig verloop. Het bestuur is al een tijdje in gesprek met ECP-youth om dit te veranderen. Onder andere door druk van ECPP gaat ECP-Youth de statuten en reglementen wijzigen om dit voor een volgende keer te voorkomen.

4) We zijn het erover eens dat de bestuursverkiezing alles behalve optimaal verlopen is. Dit kwam mede door de onduidelijkheid tussen bestuur en selectiecomité, waarop we ook van ECPP de vraag kregen om de statuten en het interne reglement te wijzigen, zodat dergelijke onduidelijkheden en moeilijkheden tijdens de GA verleden tijd worden. De regels die opgesteld werden bij punt 1 hadden toegepast moeten worden om de GA vlotter te laten verlopen voor zowel de aanwezige leden, het bestuur, alsook het selectiecomité.

Uiteraard zijn we altijd bereid om hierover in gesprek te gaan en samen tot een efficiëntere aanpak te komen.