
Aanwezig: Patrick Duyzings, Fabienne Duchateau, Fransje Muijsken, Sybrand v.d. Werf, Ingrid Rohde (notulist)
Afwezig: Manon Christophe

1. Welkom en opening:

Start 19.00

Miscommunicatie over het er al dan niet bijzijn van Dolf als waarnemend directeur.

Afspraken: Wij als MR zetten de agenda en bekijken bij welke punten input (in levenden lijve) verlangd wordt. Sturen deze door naar directeur.
Uitnodiging van directeur bij punten waar zijn/haar input nodig is.

2. Mededelingen

- Kerstfestiviteiten:
Veel enthousiasme: e.g. groot kerstkoor, kerstmarkt, kinderen betrokken bij versieren gebouw.
- Studiedag:
Ochtend: diepteanalyse met als doel een betere/ soepelere doorstroming van onderbouw naar middenbouw naar bovenbouw. Geleid door IB'ers
Middag: surprises.

Studiedag door docentengeleding ervaren als zeer geslaagd: leerzaam en erg gezellig.

- Procedure aanstelling directeur

Midden januari sollicitatiegesprekken
Leden MR geven mandaat aan de betrokken leden MR bij BAC.

3. ADIT

Kostenpost lijken hoger te zijn dan de gecommuniceerde €41,75 per leerling (<https://a-vision.nu/over-a-vision/prijslijst-groepsonderzoeken/>). Er zijn ook kosten voor bijvoorbeeld verslaglegging.

Afspraak: Agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende keer en breder getrokken naar thema toetsen.
Verzoek dat IB'er aanschuift.
Hoofdvraag: Wat vinden we als school van toetsen?

4. Communicatieplan (ook stuk richting ouders)

Dolf schuift aan bij dit punt.

In het plan mist de oudergeleding de schillen van communicatie (schoolbreed, bouwbreed, groepsbreed, klassenbreed) en antwoord op de vraag wie wat communiceert.

Deze informatie is relevant voor de docent, om zo ook verantwoordelijkheid en eigenaarschap bij de docent te bevorderen.

Twee vragen worden gesteld door Fransje:

1. Welk standpunt neemt school in over het delen van wat er in de klas gebeurt?
2. In hoeverre worden ouders wiens kinderen een andere leerlijn gaan volgen meegenomen in proces qua communicatie?

Conclusie: belangrijk om aan verwachtingsmanagement te doen over wanneer ouders informatie kunnen verwachten. Geef dit aan bij ouders, en geef aan dat ze bij twijfels of onduidelijkheid bij de docent moeten zijn. Dit zou ook door middel van een stroomschema kunnen worden gevisualiseerd (bij wie moet ik zijn bij welke type vraag).

5. Traktatiebeleid

Fabienne heeft een vraag betreffende de uitslag van de poll over het traktatiebeleid. Uitkomsten nu:

A: Traktatie zoals nu	7 stemmen
B: Gezonde traktatie	6 stemmen
C: geen traktatie, andere manier vieren	11 stemmen

Zijn de mogelijke opties wel goed gekozen, en wat is de conclusie die getrokken kan worden?

Notulen MR Montessori Binnenstad 10-12-2024

Er zijn een aantal punten die het lastig maken om een conclusie te trekken:

- De opties zijn niet onafhankelijk
- Er zijn 10 mensen die niet gestemd hebben
- Wat vinden we acceptabel als opties als we een gezonde school willen zijn.

Belangrijk is het dat het besluit door alle docenten positief wordt uitgedragen.

Conclusie: Nieuwe peiling met alleen optie B en C

6. Veiligheidsplan

Doorgeschoven naar volgende vergadering.

7. SOP

Sybrand: Wie is betrokken bij het invullen van tabel in sectie 3.2 “inschatting van school”?

Patrick: ik als docent niet, ik denk IB'ers en Dolf.

Verhelderingsvragen/ opmerkingen vanuit MR op document:

1. Waar komen de ambities en doelen precies vandaan?
→ link tussen tabellen in sectie 3.2 en 5 niet duidelijk
2. Steeds grotere instroom NT2 kinderen. Is hier ondersteuning voor?
3. HB: Hoe zorgen we dat we de onderkant niet uit het oog verliezen?

Punt vanuit hogere abstractie:

Ingrid: in sectie 2.3 staat in de laatste zin “...differentiatie betreffende de leerstof en **de leerwijze**”. In hoeverre is hier ruimte voor, gegeven de methodiek achter Snappet? Geeft Montessorimateriaal hier niet meer ruimte voor?

Patrick: deze issues zijn besproken tijdens laatste studiedag. Vraag is bijvoorbeeld ook moet montessorimateriaal remediërend of aanvangend ingezet worden.

Ingrid: Snappet heeft als groot nadeel dat het denkproces ook niet weergeeft omdat je alleen een uitkomst invoert. Waarom een kind iets op een bepaalde manier doet, zie je dus niet. En dat moet je wel weten om te weten welke ondersteuning je moet bieden.

Patrick: is waar

8. Groepsoverstijgend werken: terugblik en vooruitblik

De mogelijkheid is er maar er wordt (te) weinig mee gedaan. Het leeft ook niet meer veel onder docenten. Rooster technisch gezien ook uitdagend. Geopperd om wenselijkheidsonderzoek naar "preventief" groepen samenvoegen uit te zetten onder docenten.

9. Schoolzwemmen: verbouwing Geusseltbad. Wat zijn alternatieve opties?

Er wordt nagedacht over andere invullingen. Patrick gaat bijvoorbeeld bij groep van Els/Killian een paar lessen verzorgen. Sybrand biedt aan theatersport te geven.

10. Andere punten

Vraag aan Dolf: Zou het mogelijk zijn om Elian als notulist in te schakelen, zodat we ons volledig op de inhoud van het gesprek kunnen concentreren?

11. Sluiting

Einde 21.05.