

VERSLAG GMR VERGADERING 14 april 2026

Aanwezig:

GMR: Rutger Bronsveld (VZ), Kim Vossen, Veronique Bekkering, Bart Sluijsmans, Jop van Hall, Justin Vissers, Kim Fakiolas en Kim Kreuwels.
Miel Duysens (ambt. secretaris).

CvB: niet aanwezig

Afwezig: Coen Feron

1. Opening / mededelingen

De agenda voor de vergadering van 14 april wordt vastgesteld.

2. Extern

Instemming GMR protocol medicijnverstrekking

De GMR heeft veel vragen en opmerkingen ten aanzien van de aanvraag. Besloten wordt dat we de aanvraag aanhouden om antwoord op de vragen te kunnen verkrijgen..

BESLUIT; Twee leden gaan in overleg met de opsteller van het protocol Jeroen van Dorst.
Actie: Ambt Secr. zal Jeroen informeren en met beide leden in verbinding brengen.

Onderstaand de gemaakte opmerkingen:

- Het protocol stelt dat de school altijd aansprakelijk is bij fouten. Hoe verhoudt dit zich tot het Burgerlijk Wetboek Boek 6, waarin ook sprake is van gedeelde aansprakelijkheid (bijv. ouders)?
- Het protocol staat toe dat een leerkracht paracetamol geeft na mondelinge toestemming. Is dit juridisch voldoende, of vereist de WGBO expliciete (schriftelijke) toestemming bij minderjarigen?
- Het protocol stelt dat leerkrachten geen medische handelingen mogen uitvoeren, terwijl de Wet BIG ruimte biedt voor handelen bij bekwaamheid en opdracht van een arts. Waarom wordt deze ruimte niet altijd benut bij wederzijds goedbevinden?
- Hoe wordt omgegaan met uitzonderingen (zoals diabeteszorg), die slechts summier genoemd worden?
- Is het weigeren van alle voorbehouden handelingen in lijn met de zorgplicht vanuit de Wet passend onderwijs?
- Kan het weigeren van medicatie of handelingen leiden tot indirecte uitsluiting van leerlingen?
- Het protocol beschrijft dat medische gegevens (zoals allergieën) zichtbaar worden opgehangen. Is dit toegestaan onder de AVG?

- Waarom wordt in sommige gevallen mondelinge toestemming voldoende geacht, terwijl elders schriftelijke toestemming verplicht is?
- Is training (bijv. voor EpiPen-gebruik) structureel geborgd en herhaald?
- Wat gebeurt er als een medewerker zich onbekwaam voelt, maar er geen alternatief beschikbaar is?
- Zijn verzekeringen (aansprakelijkheid) afgestemd op dit beleid?

Instemming GMR vrijwilligersnotitie

Deze notitie heeft ook op de agenda van februari 2026 gestaan. De opmerkingen van de GMR zijn verwerkt in de notitie. Verzocht wordt om wijzigingen ook samengevat op te nemen in de Oplegger om leesbaarheid te vergroten.

Instemming p-geleding BFP 2026-2029

De gecombineerde KBG (Fin en M&O) heeft geen bijzondere opmerkingen. In het overleg met M&O is vooral gesproken over een terugblik naar vorig jaar. Er zijn wel tips gegeven over het opnemen van meer SMART doelen t.b.v. de PDCA-cyclus. Later is in het ambitiegesprek besproken dat dit niet thuis hoort in het BFP.

Bij de stukken zit ook het stappenplan Zin in Bewegen; opgemerkt wordt dat de laatste zin in het plan "als er een functionerings- of coachingsvraag aan de orde is, kan er geen zin in bewegen plaatsvinden" wel erg hard en zwart-wit is. De GMR vraagt zich af in welke mate het passend is om een dergelijk uitgangspunt in een begrippenlijst te verwerken.

Instemming p-geleding herijking functieboek

De KBG heeft dit onderwerp met M&O besproken. De vele vragen hierover zijn door M&O beantwoord. In de GMR wordt vooral gesproken over de plaatsingsprocedure en demotie en de gevolgen hiervan. In de CAO zijn hierover afspraken terug te vinden. Een van deze afspraken is dat bij gedwongen demotie de rechtspositie overeind blijft staan.

BESLUITEN; De AS neemt actie naar M&O toe

- Navragen bij M&O hoe het precies zit met de bezwarencommissie. Onder andere (i) incidenteel aanwezig of structureel en (ii) voordracht vanuit GMR.
- M&O vragen om de wijzigingen in het functiebeleid goed te communiceren met directeurs en medewerkers. Denk hierbij ook aan het opstellen van FAQ.
- M&O erop attenderen dat de GMR de rollen mist in het functiehuis van o.a. privacy officer, FG en preventiemedewerker.
- M&O verzoeken om cf. CAO het beleid te onderhouden (onderhoud van het functiehuis jaarlijks, periodiek is te ruim geformuleerd.)
- In de oplegger staat op onder punt 10, dat het besluit op 24 maart is besproken met de PGMR; dat moet zijn met de klankbordgroep M&O.

ALGEMEEN

In zijn algemeenheid wordt opgemerkt door de voorzitter en een lid van de GMR dat we te lang stilstaan bij de diverse hierboven behandelde onderwerpen.

Het vraagt veel tijd van de gehele GMR maar het leidt ook tot een inefficiënte vergadering.

Het volgende wordt afgesproken:

Aanvragen ontvangen door de ambtelijk secretaris (veelal van afdeling M&O) worden, i.o.m. DB doorgeleid naar een klankbordgroep ter behandeling. De klankbordgroep bekijkt of tijdige behandeling mogelijk is en koppelt dit terug naar de ambtelijk secretaris; wel / niet op de (volgende) agenda van de GMR vergadering.

De klankbordgroepen stellen bij iedere aanvraag een schriftelijk advies over het ingekomen stuk op ten behoeve van de behandeling in de GMR vergadering. Dit advies moet uiterlijk 1 week voor de GMR vergadering worden aangeleverd bij de ambtelijk secretaris i.v.m. tijdige verzending naar alle leden.

3. CvB

Ter informatie mededelingenrol

De mededelingen rol wordt ter kennisgeving aangenomen.

4. GMR gerelateerd

4.4. Deelname GMR aan risicomanagement

Controller heeft via mail gevraagd wie van de GMR wil aanschuiven bij een overleg over risicomanagement. Het exacte doel blijkt niet helemaal uit de mail.

Rutger en Justin gaan deelnemen.

4.5. Ter informatie terugkoppeling ambitiegesprek

Het discussiedocument "Pettelaar" is niet besproken. Afgesproken wordt om dit wel te doen in onze GMR vergadering van 23 juni.

4.6. Samenstelling GMR 2026-2027

Hoe zorgen we ervoor dat de GMR kom Leren vanaf nieuwe schooljaar goed bezet is i.v.m. de as. fusie? Hoe kunnen we dit borgen? Dat is dan ook de reden dat Rutger dit via mail aan alle leden heeft gevraagd. Onderstaand een samenvatting van de reacties.

Wie	Reactie doorgaan	Opmerking
Bart	ja	Uiterlijk tot 1-8-2027
Coen	Ja	
Jop	ja	Uiterlijk tot 1-8-2027
Justin	Ja	
Kim F.	Ja	
Kim K.	ja	Vooral als deelnemer in klankbordgroep M&O
Kim V.	Ja	
Rutger	Nee	
Veronique	ja	Uiterlijk tot 1-8-2027

Hoe we verder gaan is mede afhankelijk van de fusiedatum.

4.7. Agenda / thema's GMR / RvT overleg dd. 1 juli 2026

- * Ontwikkelingen fusie
- * Indrukken jaarverslag kom Leren (verloop proces en inhoud bestuursverslag)

Overige agendapunten punt 4

Alle overige agendapunten (m.u.v. 4.4. 4.5. 4.6. en 4.7.) waren ter informatie en had de GMR geen aan- of opmerkingen.

5. De notulen d.d. 10 februari 2026 worden ongewijzigd vastgesteld. Met dank aan de opsteller.

De actielijst wordt doorgenomen en geactualiseerd.

6. Besluiten

- GMR stemt (nog) niet in met protocol medicijnverstrekking en houdt de aanvraag aan (overleg met Jeroen van Dorst)
- GMR stemt in met vrijwilligersnotitie
- GMR geeft een positief advies ten aanzien BFP 2026-2029
- GMR stemt in met herijking functieboek

7. Rondvraag

- N.v.t.

Volgend GMR overleg: Dinsdag 23 juni 2026 (let op start 17.00 uur met aansluitend activiteit).