

Notulen vergadering GMR / CvB

Datum: 27 november 2025, aanvang: 19.30 uur

Aanwezig:

Personeelsgeleding: Edo Oosting (voorzitter) (Kei, Grundel en Lepelaar), Suzanne Duijker-van Eijck (Zevenster), Linda Michielsen (Lepelaar), Nicole van Eijck (Zevenster)

Oudergeleding: Harry Hijbels (Tjotter)

Bestuursbureau: Karin Aarden (voorzitter CvB), Elke v. Straten (bestuurssecretaris/notulist)

Afwezig: Claire Soulages (ouder Driemaster), Marouscha Symor (ouder Regenboog)

1. Besloten vooroverleg GMR

2. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

De mededelingen september/oktober en oktober/november zijn ter informatie gedeeld.

De GMR deelt mede dat zij het lidmaatschap AOb en VOO aangevraagd heeft.

3. Concept verslag GMR / CvB 8 oktober 2025

Het verslag van 8 oktober wordt vastgesteld. Op verzoek van de GMR in het vervolg graag de gestelde vragen en antwoorden in het verslag opnemen.

4. Vacatiegelden

Op dit moment ontvangen de GMR ouders 45 euro per vergadering. De bestuurder stelt voor om dit vanaf 1 januari 2026 te verhogen naar 150 euro per aanwezige vergadering. Dit geldt alleen voor GMR leden gezien de belasting en de hoeveelheid stukken. De waardering voor MR leden is een schoolaangelegenheid.

5. Terugkoppeling inspectiebezoek

Bestuurder geeft een mondelinge terugkoppeling van het inspectiebezoek. We hebben op alle drie de onderdelen, BKA1 tot en met BKA3, een voldoende gekregen. Op BKA3 hadden we geen voldoende verwacht omdat we nog geen volledige PDCA cyclus afgerond hebben, maar de inspectie heeft voldoende vertrouwen gezien de ingezette koers en maatregelen. We zijn heel blij met dit vertrouwen. De opdracht blijft even groot, de druk is alleen wat minder.

De GMR vraagt of de scholen die bezocht zijn in het kader van verificatie, nu even vrijgesteld zijn van een inspectie maar dit is niet het geval. Deze week heeft De Taalschool een inspectie gehad. In januari volgt De Lepelaar, daarna half maart De Boeier, eind april De Grundel en De Tjalk. Na de zomervakantie De Finnjol en De Zevenster. Daarnaast kunnen er nog onaangekondigde bezoeken plaatsvinden.

6. Begroting 2026

De concept begroting 2026 is ter advisering met de GMR gedeeld. De GMR heeft de volgende vragen:

-Met betrekking tot risicomanagement, hebben we het de vorige keer gehad over de bevoegdheden m.b.t. het betalen van facturen. Hoe zit dit ook alweer? We hebben een procuratieregeling. Per functie is vastgesteld voor welk bedrag alleen beslist mag worden en voor welk bedrag 4-ogen principe. De procuratieregeling wordt nog aangescherpt, dit hangt namelijk samen met het voorstel aansturing organisatie. Dit voorstel wordt in januari verder besproken met de directeurs. Alle facturen gaan via Spend Cloud. Eén medewerker zet de betaling klaar, een ander keurt goed.

-Op pagina 7 onderste tabel staan het gemiddeld aantal fte per schooljaar o.b.v. de verwachte leerlingaantallen. Zijn deze aantallen inclusief medewerkers Onderwijs&Kwaliteit, Bewegingsonderwijs etc? Dat klopt.

-Klopt het dat nog niet alle CAO loonsverhogingen zijn opgenomen in begroting? Dat klopt, er zijn prognose verhogingen opgenomen conform het advies van de PO Raad. Er volgen dus nog wat verschuivingen. In de nieuwe CAO is ook afgesproken dat alle stagiaires een stagevergoeding gaan krijgen, maar dit is nog niet opgenomen in lumpsum van de overheid.

-De verwachte baten vanuit OCW komen hoger uit dan voorzien, hadden we dit ook echt niet kunnen voorzien? Klopt, de indexatie van OCW baten is hoger dan verwacht. We hebben o.b.v. de prognose begroot maar de CAO verhoging is hoger dan de prognose en dit wordt later door het Rijk gecompenseerd.

-Is de exploitatiebegroting inclusief de plannen van scholen voor bezuinigingen? Dat klopt. We hebben ervoor gekozen om 200k extra op te nemen voor onderwijskwaliteit en wervingstrajecten. Dat gaat ten laste van het eigen vermogen en dus niet ten koste van de meerschoolse begroting. We zijn voornemens om een speciale kwaliteitsvoorziening op de balans op te nemen, omdat we zien dat er veel geld nodig is om de kwaliteit op orde te brengen. Dit wordt nog met de RvT besproken.

-Is de herinrichting van de afdeling O&K niet voldoende om de onderwijskwaliteit op orde te brengen? Nee, er zijn veel scholen die begeleid worden door 'Goed worden goed blijven' vanuit de PO Raad. Dit traject omvat een x aantal dagen begeleiding per school en dat is voor veel scholen niet voldoende. Dan moet er extra geld bij voor externe begeleiding, dit kan niet door de afdeling O&K gedaan worden. Op dit moment is er bij ongeveer 10 scholen meer begeleiding nodig dan het 'Goed worden goed blijven' traject biedt. Alle scholen die als onvoldoende beoordeeld zijn of waarbij de resultaten achter blijven, moeten zich verplicht aanmelden voor 'Goed worden goed blijven'.

-Wat maakt dat scholen vorige jaren wel toestemming kregen voor een negatieve begroting en nu niet? Er wordt nu gestuurd op een 0-begroting, dat was in het verleden anders.

-De cijfers 2025 lijken minder negatief uit te vallen dan begroot. Dit komt o.a. door minder minder FTE inzet dan begroot. Betekent dit ook dat er minder ziekteverzuim is? Dat is inderdaad iets lager. Maar de inzet van minder FTE komt ook deels omdat vervanging intern wordt opgevangen, deels omdat vervanging verkeerd geboekt is en deels omdat er geen vervanging te vinden is.

-In de meerjarenexploitatie 2026-2029 is te zien dat de huisvestingslasten in 2027 150k

hoger zijn dan in de andere jaren, hoe komt dat? Deze stijging is het gevolg van het meerjarenonderhoud (MJOP) en dan de onderhoudskosten voor klein onderhoud. De planning is dat voor 2027 meer klein onderhoud uitgevoerd gaat worden.

Bestuurder deelt nog mede dat we vorig jaar 2,8 miljoen subsidie bij de gemeente aangevraagd hebben, dit jaar hebben we 3,8 miljoen euro aangevraagd. Dit is nog niet opgenomen in deze begroting. Ook wordt de begroting passend onderwijs aanstaande maandag vastgesteld, daar volgen ook middelen uit die nog niet in deze begroting zijn opgenomen.

De GMR complimenteert het bestuur en de betrokken medewerkers met deze begroting, het is heel duidelijk allemaal.

De GMR geeft een positief advies op de begroting 2026 (**besluit**).

7. Marap 3e kwartaal 2025

De managementrapportage over het derde kwartaal 2025 is ter informatie met de GMR gedeeld. De GMR heeft de volgende vragen:

-In 2025 hebben we ruim 200k minder baten ontvangen dan begroot, met name door een afrekening van de SBO en SO doorverwijzingen. Hoe werkt dat? Er is een systeem afgesproken met betrekking tot het betalen van de zorgkosten. Als we bijvoorbeeld een kleuter doorverwijzen naar het SBO of SO dan betalen wij als stichting 8 jaar de zorgkosten voor deze leerling. Aan de voorkant ontvangen we 340 euro per leerling en dit jaar moeten we 900k terugbetalen aan het samenwerkingsverband. Per volgend jaar verandert het systeem. 2026 is een overgangsjaar: we krijgen iets minder geld per leerling, maar hoeven straks alleen nog maar eerste twee jaar zorgkosten terug te betalen. Ook alle ingewikkelde uitzonderingen komen te vervallen. Vanaf 2027 betalen we een vast bedrag per leerling. Dan gaan we er per saldo ongeveer 300k op vooruit, andere besturen gaan er dan op achteruit. Er zijn nu ook al verschillen tussen de besturen.

-In de resultaten per school is te zien dat De Lepelaar een negatief resultaat van 419.000 euro heeft, hoe ziet de toekomst er voor deze school uit? We verwachten dat het resultaat na schooljaar 25-26 voor een groot deel genormaliseerd zal zijn. Er zijn eerder uit wanhoop teveel ondersteuners aangenomen met tijdelijke contracten. Deze contracten kunnen we niet openbreken, medewerkers dienen hun contract uit (goed werkgeverschap). In de tussentijd hebben we leerkrachten aangenomen. We hebben er ook bewust voor gekozen om een deel van de ondersteuners aan te houden tot na inspectie, het betekent een extra impuls op didactische vaardigheden. Door o.a. pensioen medewerker(s) en afloop tijdelijke contracten gaat dit weer rechtgetrokken worden. Verder is de marap duidelijk.

8. Voorstel aansturing Gespecialiseerd Onderwijs

De aanleiding om na te denken over aansturing van gespecialiseerd onderwijs (GO) binnen Stichting SchOOL is meerledig:

1. De aansturing zelf;
2. De verbetering en de borging van de kwaliteit van de scholen;
3. De ambitie om voorbereid te zijn in de route naar inclusief onderwijs voor Lelystad.
4. De expertise van de betreffende organisaties GO te bundelen en vanuit gespecialiseerde expertise 'meeloper' te worden in de route naar inclusief onderwijs;
5. De verandering in de aansturing van de totale organisatie van Stichting SchOOL.

Na advies gevraagd te hebben over het concept voorstel aan MR'en, GMR en RvT is het voorstel aangepast en definitief gemaakt. Het definitieve voorstel ligt nu voor ter advisering.

De GMR heeft vooraf veel vragen aangeleverd, hier heeft de bestuurder vooraf antwoord op gegeven. Aanvullende vragen vanuit de GMR:

-Hoe verhouden de huidige interim kosten op De Zevenster en De Kei zich tot de toekomstige kosten van locatieleider(s) plus deel kosten directeur Gespecialiseerd Onderwijs? De huidige kosten van interim-directeuren zijn hoger dan de toekomstige kosten.

-Er wordt beschreven dat mogelijk een deel van de kosten van de directeur Gespecialiseerd Onderwijs bovenschools kunnen zijn. Hoe zit dit? Dit is afhankelijk van het uiteindelijke takenpakket van de directeur. Afhankelijk van wie we aannemen, zou deze persoon ook een aantal bestuurlijke taken kunnen uitvoeren (als vervanger van de bestuurder). Bijvoorbeeld vertegenwoordiging van Stichting SchOOL bij het samenwerkingsverband, gemeente, GO Raad etc.

-Neemt de directeur Gespecialiseerd Onderwijs de mr'en van de betreffende scholen ter kennisgeving mee bij meer samenwerking / kennisdeling / expertise-uitwisseling tussen de drie scholen? Ja. Op dit moment zijn we soms op drie plekken het wiel aan het uitvinden, straks meer gezamenlijkheid door één directeur Gespecialiseerd Onderwijs.

-Kan de evaluatie ter informatie gedeeld worden met de GMR? De GMR hoeft niet betrokken te worden bij de evaluatie, maar de GMR zou het fijn vinden om wel een terugkoppeling te krijgen omdat zij nu ook bij dit besluitvormingstraject betrokken zijn. Bestuurder heeft er geen problemen mee om dit ter informatie te delen, de GMR moet de bestuurder er dan wel zelf aan herinneren.

-In het verleden is meerschoolse aansturing geen succes geweest, hoe zorgen we ervoor dat deze nieuwe aansturing niet dezelfde lading krijgt als de vorige keer? We hopen het te voorkomen maar of het lukt weten we niet. We hopen dat medewerkers zich ervoor openstellen. Het grootste verschil van deze situatie met de situatie in het verleden is nu iedere school een eigen locatieleider krijgt (eventueel met lesgevende taken als dat vanuit formatie noodzakelijk is).

-Is het wenselijk dat de locatieleider vanuit buitenaf komt? Bij De Zevenster wel ja, maar iedereen is vrij om te solliciteren. Het is in ieder geval noodzakelijk dat de toekomstige locatieleiders basisbekwaam zijn, vakbekwaam is wenselijk.

-Hoe is het voorstel ontvangen door de MR'en? Bestuurder heeft vorige week nog een vragenronde gedaan met de 3 MR'en, we wachten nu op formele adviezen.

De GMR bedankt de bestuurder voor het beantwoorden van de vragen en geeft een positief advies op het voorstel aansturing Gespecialiseerd Onderwijs (**besluit**).

9. Werving procedures bovenschoolse vacatures

Bestuurder vertelt dat we meerdere bovenschoolse vacatures hebben. We proberen eerst vanuit eigen kracht te werven. Als er na twee weken te weinig reacties binnen zijn, zetten we een wervingsbureau in. Uitzondering is de vacature manager Onderwijs&Kwaliteit, daar gaan we direct een wervingsbureau voor inzetten.

Voor de vacature van directeur De Poolster hebben we 12 reacties ontvangen, waarvan er zeker 8 serieus overweegbaar zijn. Dat is dus heel positief.

We zijn gestart met de vacature directeur De Poolster, daarna volgen vacatures directeur Gespecialiseerd Onderwijs en adviseurs Onderwijs&Kwaliteit.

10. Voorstel inrichting afdeling Onderwijs & Kwaliteit (O&K)

De stichting staat voor een grote kwaliteitsopgave. Acht scholen scoren onder de inspectiegrens qua onderwijsresultaten en vijf scholen bevinden zich in een traject van onvoldoende of zeer zwak bij de Inspectie van het Onderwijs. Dit vraagt om een stevige gezamenlijke inzet van scholen, bestuur en staf om de basis op orde te brengen en de kwaliteit structureel te versterken. Dit is de aanleiding geweest om een voorstel te schrijven voor de inrichting van de afdeling Onderwijs en Kwaliteit. De GMR en RvT hebben feedback gegeven op het concept voorstel en naar aanleiding hiervan is het definitieve voorstel opgesteld.

De GMR geeft aan erg enthousiast te zijn over die voorstel. Een paar vragen:

-Verandert er iets voor de schooldirecteuren qua hiërarchie door dit voorstel? In principe niet, maar dit is ook afhankelijk van de indeling van de school in het regiemodel. Bij 'school aan zet' is de schooldirecteur autonoom en kan hij/zij sparren met O&K. Bij de indeling 'school en bestuur aan zet' krijgt de schooldirecteur het dingende verzoek om de adviezen van O&K op te volgen en bij 'bestuur aan zet' heeft de directeur weinig meer zelf te beslissen op het gebied van O&K.

-Verloopt de communicatie met schooldirecteuren straks via de bestuurder of via manager O&K? In het geval van 'bestuur aan zet' is alle communicatie mede namens de bestuurder.

-Zijn de functies uit het voorstel bestaande functies? De adviseur O&K is een bestaande functie in ons functiehuis, manager O&K is een nieuwe functie. De functieomschrijving van schooldirecteuren wijzigt niet door dit voorstel.

-Op pagina 5 worden de gevolgen voor de vakgroepen beschreven, waarom ontbreken de vakgroepen taal en rekenen hier? Deze twee vakgroepen hebben een schooldirecteur als aanspreekpunt, bij de andere vakgroepen is er een functionaris als aanspreekpunt. Voor de

vakgroep taal en rekenen zijn we nog aan het kijken hoe we dit willen gaan doen. Per vakgroep kan het verschillen wie het aanspreekpunt/de kartrekker gaat worden.

-Neemt een adviseur O&K dan alles over van de huidige kartrekkers? Eén van de GMR leden (zelf aanspreekpunt van een vakgroep) geeft aan dat we daar niet bang voor hoeven te zijn, zij vindt het alleen maar fijn dat iemand de nieuwe kerndoelen/curriculum etc gaat volgen.

-Wat is het 'jonge kind'? Een kind van 2 tot 6 jaar.

-Een deel wordt bekostigd uit gemeentelijke subsidie, wat als deze wegvalt? Dit blijft ingewikkeld en is altijd een risico.

De GMR geeft een positief advies op het voorstel inrichting afdeling Onderwijs&Kwaliteit (**besluit**).

11. Rondvraag en sluiting

-Gaaf de optie voor extra GMR vergadering op 25 maart door? Ja.

-Bestuurder is 4 dec niet aanwezig bij de gezamenlijke vergadering van de GMR met de mr'en.

De voorzitter sluit de vergadering.