

WMK · PO



WMK sociale veiligheid 2026

Uitslagen Vragenlijst

cbs Beatrix

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	4
Gegevens	4
Schoolgegevens	4
Periode van afname	4
Aantal respondenten	4
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Meerkeuzevragen	5
Veiligheidsbeleving	6
Sterke punten	6
Mogelijke verbeterpunten	6
Bespreekpunten	7
Analyse	7
Het optreden van de leraar	7
Sterke punten	7
Bespreekpunten	8
Analyse	8
De opstelling van de leerling	8
Sterke punten	8
Mogelijke verbeterpunten	8
Bespreekpunten	8
Analyse	9
Welbevinden	9
Sterke punten	9
Men is het eens over	9
Bespreekpunten	9
Analyse	9
Fysieke veiligheid	9
Sterke punten	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
Sociale veiligheid	10
Sterke punten	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Psychische veiligheid	11
Sterke punten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Materiele zaken	12
Sterke punten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	13
Cijfers	13
Analyse	15
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	15
Slotconclusies	16
Waardering van de vragen	16

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de WMK sociale veiligheid 2026 van cbs Beatrix. Deze is afkomstig uit WMK van ParnasSys.

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus geïntegreerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiele zaken	4 vragen
Cijfers	3 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 40 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	cbs Beatrix
Adres	Van Schendelstraat 24
Postcode + Plaats	3319 RN Dordrecht

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 9 maart 2026 tot 20 maart 2026.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	204
Aantal afgerond	186
Responspercentage	91%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

Ben je...		
Jongen	90	
Meisje	96	
Anders	0	
Dat zeg ik liever niet	0	
In welke groep zit je?		
Groep 5	41	
Groep 6	46	
Groep 7	49	
Groep 8	50	

Veiligheidsbeleving

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,54	3,47	+0,07	0,58	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,52	3,58	-0,07	0,57	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,61	3,63	-0,02	0,55	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	2,92	3,48	-0,57	0,78	
	3,45	3,55	-0,09	0,65	



Sterke punten

- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig op het plein
- Ik voel me (...) veilig in de school

Mogelijke verbeterpunten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven

Bespreekpunten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven
- Ik voel me (...) veilig op het plein
- Ik voel me (...) veilig in de school

Analyse

De leerlingen voelen zich veilig op het plein, in de school en in het lokaal. Het percentages zijn op alle vier de gebieden gegroeid te opzichte van vorig schooljaar.

Met de interventies die ingezet zijn:

- * iedere leerkracht is het eerste kwartier in de klas aanwezig
- * leerlingen worden verdeeld over twee groepen
- * een leerling die problemen veroorzaakt blijft in de groep
- * sturing door coördinatoren lunchlokaal
- * stimuleren om groep 8 na de voorjaarsvakantie thuis te laten eten

We gaan in overleg met de medewerkers van lunchlokaal en de leerlingen van lunchlokaal om te kijken waar we de tussen middag opvang aantrekkelijker kunnen maken. Inmiddels is er een schaakbord geplaatst en zorgen we voor meer speelmaterialen. Ook wordt er voor de leerlingen die dit nodig hebben een ruimte en moment geboden voor ontspanning.

Het optreden van de leraar

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	3,43	3,32	+0,11	0,69	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,62	3,41	+0,21	0,60	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	3,32	3,15	+0,18	0,78	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,15	2,96	+0,19	0,96	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,16	3,10	+0,06	0,85	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,54	3,54	+0,00	0,66	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	3,53	3,44	+0,09	0,69	
	3,40	3,29	+0,11	0,77	



Sterke punten

- Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen
- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden
- Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten

Bespreekpunten

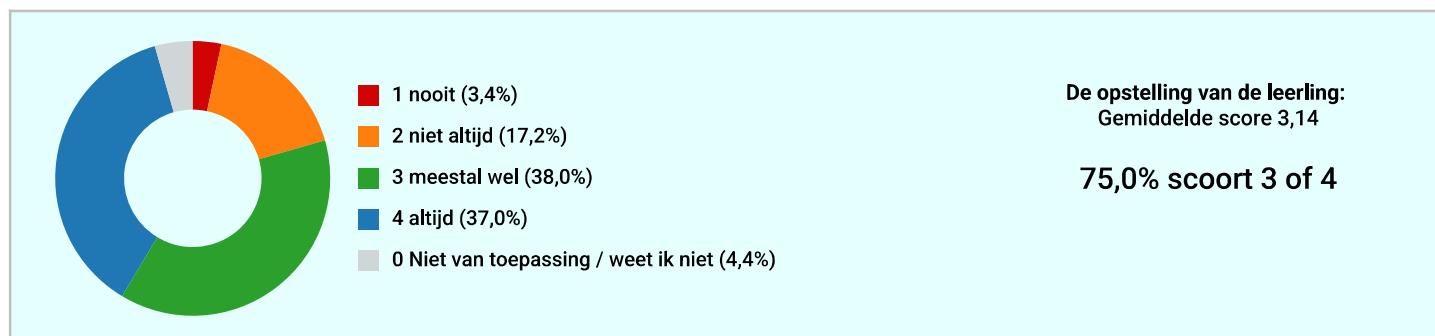
- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten

Analyse

Met de interventies van afgelopen jaar (rots en water training, groepsgesprekken, groepsbesprekingen met de gedragspecialist, zien we dat we gegroeid zijn van 69,6 naar 82,4 % score op een 3 of 4 waardering.

De opstelling van de leerling

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,05	3,16	-0,11	0,85	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,03	3,16	-0,13	0,87	
Ik help kinderen als ze gepest worden	2,96	3,11	-0,16	0,80	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,51	3,58	-0,08	0,68	
	3,14	3,26	-0,12	0,83	



Sterke punten

- Ik houd me aan de regels tegen het pesten

Mogelijke verbeterpunten

- Ik help kinderen als ze gepest worden

Bespreekpunten

- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten
- Ik help kinderen als ze gepest worden

Analyse

Met de oprisdrag van rots en water hebben we specifiek geoefend met opdrachten/oefeningen die we kunnen doen om kinderen nog meer te leren om andere te helpen om er iets van te zeggen.

Welbevinden

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik heb het naar mijn zin op school	3,15	3,04	+0,10	0,74	
Ik heb het naar mijn zin in de klas	3,28	3,15	+0,13	0,69	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	3,21	3,21	-0,01	0,63	
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,82	3,74	+0,07	0,43	
	3,36	3,29	+0,07	0,69	



Sterke punten

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Men is het eens over

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Bespreekpunten

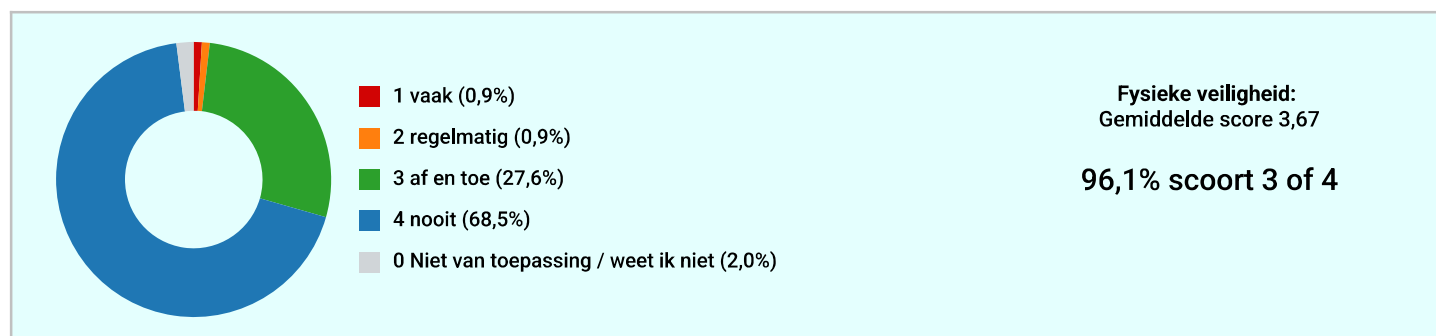
- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik heb het naar mijn zin in de klas
- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten

Analyse

Het welbevinden laat de grootste groei zien op alle onderdelen. Hier zijn we trots op en zullen in de leerlingenraad en klassen bespreken hoe we dit zo kunnen behouden.

Fysieke veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word geslagen en/of gestompt	3,66	3,62	+0,05	0,55	
Ik word geschopt	3,63	3,63	-0,01	0,56	
Ik word geknepen	3,73	3,74	-0,01	0,50	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,66	3,56	+0,10	0,57	
	3,67	3,64	+0,03	0,55	



Sterke punten

- Ik word geknepen
- Ik word geslagen en/of gestompt
- Andere kinderen doen mij expres pijn

Bespreekpunten

- Andere kinderen doen mij expres pijn
- Ik word geschopt
- Ik word geslagen en/of gestompt

Analyse

De kinderen voelen zich met 96.1% fysiek veilig op school. Dit laat een groei zien van 6,1%.

Sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word gepest	3,60	3,61	-0,01	0,65	
Ik word uitgescholden	3,53	3,45	+0,08	0,74	
Ik word buitengesloten	3,41	3,50	-0,09	0,72	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,82	3,81	+0,01	0,51	
	3,58	3,58	0,00	0,68	



Sterke punten

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)
- Ik word gepest
- Ik word uitgescholden

Bespreekpunten

- Ik word uitgescholden
- Ik word buitengesloten
- Ik word gepest

Analyse

De kinderen voelen zich ook sociaal veilig. In groep 6 hebben we een externe inzet gedaan van Indus hulpverlening voor groepsdynamiek. Dit heeft zichtbaar resultaat. In de bouwvergadering hebben we met elkaar wederom gesproken over gedrag. Volgend schooljaar 2026-2027 zullen we ons laten scholen over verbindend gezag in het onderwijs.

Psychische veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word uitgelachen	3,53	3,49	+0,03	0,62	
Ik word belachelijk gemaakt	3,63	3,61	+0,03	0,61	
Ik word voor gek gezet	3,69	3,64	+0,05	0,59	
Ik word bedreigd	3,82	3,81	+0,01	0,42	
Totaal	3,67	3,64	+0,03	0,58	



Sterke punten

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet
- Ik word belachelijk gemaakt

Men is het eens over

- Ik word bedreigd

Bespreekpunten

- Ik word uitgelachen
- Ik word belachelijk gemaakt
- Ik word voor gek gezet

Analyse

Ook deze score laat een mooie groei zien van 6,9%

Materiele zaken

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,79	3,78	+0,01	0,50	
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,76	3,68	+0,08	0,47	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,62	3,65	-0,03	0,66	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,29	3,36	-0,07	0,77	
	3,61	3,61	0,00	0,64	



Sterke punten

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Men is het eens over

- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen vernielen mijn spullen

Bespreekpunten

- Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Cijfers

Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	8,3
Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer	8,0

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Veiligheidsbeleving	3,45	3,55	-0,09	0,65	
Het optreden van de leraar	3,40	3,29	+0,11	0,77	
De opstelling van de leerling	3,14	3,26	-0,12	0,83	
Welbevinden	3,36	3,29	+0,07	0,69	
Fysieke veiligheid	3,67	3,64	+0,03	0,55	
Sociale veiligheid	3,58	3,58	0,00	0,68	
Psychische veiligheid	3,67	3,64	+0,03	0,58	
Materiele zaken	3,61	3,61	0,00	0,64	

Slotconclusies

cbs Beatrix scoort als school een 3,48. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 91%: 186 van de 204 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

We werken samen met kinderen en collega's aan een klimaat van sociale veiligheid. We gaan door met het ingezette beleid. De gouden en zilveren weken, de startgesprekken, rots en watertrainingen, groepsbesprekingen gedrag Sova training hebben een mooie borging gekregen in ons handelen. Sociale veiligheid wordt een vast agendapunt op onze leerlingenraad. Daarnaast gaat het leerteam gedrag aan de slag met het uitwerken van het kindgesprek op de beatrixschool.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	2	5,7%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	6	17,1%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	5	14,3%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	17	48,6%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	5	14,3%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Veiligheidsbeleving		
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,61	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	2,92	
Het optreden van de leraar		
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,62	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,15	
De opstelling van de leerling		
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,51	
Ik help kinderen als ze gepest worden	2,96	
Welbevinden		
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,82	
Ik heb het naar mijn zin op school	3,15	
Fysieke veiligheid		
Ik word geknepen	3,73	
Ik word geschopt	3,63	
Sociale veiligheid		
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,82	
Ik word buitengesloten	3,41	
Psychische veiligheid		
Ik word bedreigd	3,82	
Ik word uitgelachen	3,53	
Materiele zaken		
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,79	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,29	